

مجلس ادارت

۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد

عس علی ندوی

۴۔ ضیاء الدین اصلاحی

احمد نظامی

معارف کا زرتعاون

فی شمارہ پانچ روپیے

ساتھ روپیے

ایک سو پچاس روپیے

ہوائی ڈاک پندرہ پونڈ یا چوبیس ڈالر

بحری ڈاک

پانچ پونڈ یا آٹھ ڈالر

سٹیمیل زرکاپتہ :- حافظ محمد یحییٰ شیرستان بٹنگ

بالقابل ایس ایم کالج - اسٹریچن روڈ - کراچی

نی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں، بینک ڈرافٹ درج ذیل

DARUL MUSANNEEFIN SHIBLI ACADEMY

ریغ کو شائع ہوتا ہے، اگر کسی ہینڈ کے آخر تک رسالہ پہنچے تو اس کی

پہلے ہفتہ کے اندر دفتر معارف میں ضرور پہنچ جانی چاہیے، اس کے بعد

ہوگا۔

وقت رسالے کے لگانے کے اوپر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

م از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

ہوگا۔ رقم پیشگی آنی چاہیے۔

جلد ۱۵۲ ماہ ستمبر ۱۹۹۳ء مطابق ماہ ربیع الاول ۱۴۱۴ھ عدد ۳
مضامین

شذرات

ضیاء الدین اصلاحی ۱۶۲-۱۶۴

مقالات

سیرت نگاران نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

جناب شیخ نذیر حسین صاحب ۱۶۵-۱۸۲

(بنو امیہ اور بنو عباس کے عہد میں)

پنجاب یونیورسٹی، لاہور

فارسی ادبیات کے دو مورخ، پروفیسر براؤن

جناب سید محمد طارق صاحب ۱۸۳-۱۹۰

ادار علامہ شبلی

ریڈ رشعہ فارسی، ایم، یو علی گڑھ

ذوق کی غزل

پروفیسر محمد ذاکر صاحب ۱۹۸-۲۱۶

جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی

مدارس کی ایک درسگاہ مدرسہ اعظم

جناب کاوش بدوی صاحب ۲۱۶-۲۳۲

جی کے اسٹریٹ، آمبورڈ مدراس

معارف کی ڈاک

مکتوب نامہ

جناب رام لعل ناچوی صاحب ۲۳۳-۲۳۴

نامہ، پنجاب

اخبار علمیہ

ع۔ ص ۲۳۵-۲۳۶

مطبوعات جدیدہ

ع۔ ص ۲۳۷-۲۳۸

الاسلام والمسنشرون

یہ دار المصنفین کی نئی کتاب ہے جو اسلام اور مستشرقین پر ہونے والے بین الاقوامی سمینار
میں پڑھے گئے عربی مضامین کا مجموعہ ہے۔ قیمت :- ۳۰ روپیے

شذرات

سلم یونیورسٹی کورٹ کا جلسہ اس کے چانسلر پروفیسر علی محمد خسر کی صدارت میں منعقد ہوا۔ حالات و واقعات بھی زیر بحث آئے کچھلے چند مہینوں سے خرابی داخلوں میں بے ضابطگی اور طلبہ و اساتذہ میں بے اطمینانی کی خبریں سنیں یقیناً بہت کچھ مبالغہ ہو گا تاہم کچھ نہ کچھ ان کی اصلیت بھی ہوگی ان رہبروں کے ساتھ خوش گواری ماحول میں تبادلہ خیال ہونا چاہیے تھا۔

میں نے ان کے ساتھ اصلاح کے جذبہ سے خاموشی اور خرابیوں کی نشاندہی بھی واقعی بجا ہوئی تو یونیورسٹی کے ذمہ داران کو تسلیم کر کے انکی اصلاح کرتے۔

یونیورسٹی ہندوستان کے مسلمانوں کی بیش بہا اور بیش قیمت متاع ہے اور قومی و سیاسی بیداری میں اس کے کارنامے اظہارِ شمس ہیں اسی ذہن، بیدار مغز اور قابل اشخاص پیدا ہوئے جنہوں نے قوم و ملک کے فروغ میں ناقابل فراموش خدمات انجام دیں، اس لیے اس اور ہندوستانی ادارے پر اگر کوئی آنچ آتی ہے تو سارے مسلمان تڑپ اٹھتے ہیں اس کے معاملہ میں وہ نہایت حساس واقع ہوئے ہیں، یونیورسٹی کے اس کے ان نازک احساسات و جذبات کو اچھی طرح محسوس کرنا چاہیے۔

اسی قسم کی شکایت کا موقع نہیں دینا چاہیے اور یونیورسٹی سے وابستہ کھانا چاہیے۔

یہ علمی اور ہندوستانی ادارہ ہندوستان کی بھی عظمت کا پیکل اور اس کی جمہوریت اور سیکولرزم کا نشان ہے اس لیے حکومت ہند کا بھی فرض ہے کہ وہ یونیورسٹی کے بارے میں احتیاط اور دور اندیشی کا رویہ اختیار کرے، کئی برس پہلے جب اس نے یونیورسٹی کے تعلیمی کردار کو ختم کر کے اس میں بجا دخل اندازی شروع کی تو مسلمان چیخ اٹھے تھے، بالآخر ان کے احساسات کی نزاکت کو دیکھ کر حکومت کو بھی اپنا رویہ تبدیل کرنا پڑا اور وہ اپنی غلطی تسلیم کر کے یونیورسٹی کی آزادی و خود مختاری کو ختم کرنے کے ارادے سے باز آئی، لیکن اب اگر خود مسلمانوں ہی کی کوتاہی، بد تدبیری اور استھصال سے یونیورسٹی کی عظمت و وقار باقی نہ رہے تو یہ کس قدر افسوسناک امر ہے، اس پر ملت کے ذی شعور طبقے کو بڑی سختی و سختی اور نہایت دل سوزی اور درد مندی سے غور کرنے کی ضرورت ہے۔

بات صرف علی گڑھ مسلم یونیورسٹی ہی کی نہیں ہے، اس وقت مسلمانوں کے اکثر علمی و تعلیمی اداروں اور دینی و مذہبی درس گاہوں کا حال نہایت اہتر ہے، خود غرضی، نفع اندوزی، استھصال اور عدم اخلاص کے جذبے نے تمام اداروں کو تباہی و بربادی کے دہانے پر پہنچا دیا ہے رشک و حسد، منافست، مفاد پسندی اور کفایت پروری نے مسلمانوں کی سوچنے سمجھنے کی صلاحیت سلب کر لی ہے اور وہ باہمی کشمکش، آپس کی چیلش، گروہ بندی، ادنیٰ اور حقیر مقاصد اور بہت معمولی فائدوں کی خاطر اپنے ہی ہاتھوں اپنے بزرگوں کی یادگاروں اور ملی و دینی شناخت کو باقی رکھنے والے اداروں کو ہر قسم کا ضرر پہنچا رہے ہیں، آخر مسلمانوں کا زوال و انحطاط کہاں جا کر رکے گا، ادبار کی گھٹائیں کب تک انکے سروں پر چھائی رہیں گی اور فلاکت کہانتک اپنا سماں دکھائے گی اور وہ کب تک حسرت سے یہ کہتے رہیں گے کہ

چکور اور شہباز سب اوج پر ہیں مگر ایک ہم ہیں کہ بے یال و پر ہیں

شعبہ اسلامیات میں اسکے استاد اکبر احتشام بن حسن کی فرمائش پر اتم نے، ستمبر کو تصدیق دے دی۔

اسلوب کے موضوع پر ایک مختصر لکچر دیا جس کی صدارت معاشیات کے جنرل فریدی نے کی، شعبہ کے لکچر ڈاکٹر ظفر الاسلام اصلاحی اور سربراہ پروفیسر محمد سالم کے شعبہ کے علاوہ عربی اور بعض دوسرے شعبوں کے حضرات بھی شریک ہوئے۔ شش کی تھی کہ قرآن مجید میں گو ایک ہی طرح کے مضامین مثلاً توحید، رسالت، نبی، بار بار بیان ہوئے ہیں، مگر ان کا اسلوب و انداز ہر جگہ نیا اور بدلاؤ کے فوائد و مصالح بھی بتائے گئے۔

العلوم ندوۃ العلماء کے نائب ناظم مولانا قاضی معین اللہ ندوی نے علیگڑھ مسلم یونیورسٹی کے سکریٹری ڈاکٹر نفیس احمد کی ایک رپورٹ دکھائی جس میں پتھر اور بھرت پور (راجستھان) کے دیہاتی مسلمانوں کی تعلیمی و معاشی پس ماندگی، رسوم میں غیر مسلموں سے مشابہت، ہندو مذہب قبول کرنے اور مرتد ہو جانے کی ترغیب، سرکاری اسکولوں کے ماسٹر مسلم بچوں کے داخلے اور پڑھائی انداز میں یہ کہہ کر تبدیل کر دیتا ہے کہ وہ شیخ نہیں ہے، مسلمان باپ کو رقم دیکھ کر ہی ہندوؤں سے گمراہی جاتی ہے، بعض خوشحال مسلمان زیادہ جینز کے لاپٹ شادی کرتے اور اپنا مذہب بدل دیتے ہیں، کچھ مسلمان اس لیے بھی اپنا مذہب ہندو سا ہو کر ان کے قرض معاف کر دیتا ہے یا مفت ہینڈ پمپ دیتا ہے، مسلمان بچے ششوبال مندر اسکول میں تعلیم حاصل کرتے ہیں جہاں دیوتاؤں کے تھے، اسلام اور مسلمانوں کی خرابیاں اور مسلمان بادشاہوں کے بیان کیے جاتے ہیں، کیا اس صورت حال کا یہ تقاضا نہیں ہے کہ

عنادل بانج کے غافل نہ بھیجیں اشیانوں میں

مقالات

سیرت نگارانِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

(بنو امیہ اور بنو عباس کے عہد میں)

جناب شیخ نذیر حسین صاحب، لاہور۔

(۲)

عباسی عہد تا ۷۵۴ھ

پہلی صدی ہجری کے اختتام پر فن سیرت و معاذی کی ترتیب و تدوین نے ترقی کے بہت سے مراحل جلدی سے طے کر لیے تھے، چنانچہ بنو امیہ کے آخری اور بنو عباس کے شروع زمانے میں معاذی کی جامع اور مفصل کتابیں لکھی گئیں۔ بنو امیہ کے عہد میں موسیٰ بن عقبہ نے کتاب المعاذی لکھی جو نہایت جامع تھی۔ اس زمانے کے مؤلفین سب سے پہلے آفریقش عالم کے بیان کے علاوہ انبیائے سابقین اور صوفی سماوی کا بھی ذکر کرتے ہیں اور پھر حیات مبارکہ کے واقعات لکھتے ہیں۔ اس طرز تالیف کی بہترین مثال ابن اسحاق کی کتاب المعاذی ہے۔ خطیب بغدادی نے اس کتاب کے متعلق لکھا ہے کہ خلیفہ منصور العباسی نے ابن اسحاق سے فرمائش کی کہ تاریخ کی ایسی کتاب لکھی جائے جس میں حضرت آدم سے لے کر منصور کے زمانے تک واقعات مذکور ہوں۔ ابن اسحاق نے خلیفہ منصور کے حکم کی تعمیل میں ایک ضخیم کتاب لکھ دی پھر خلیفہ ہی کی فرمائش سے اس کا اختصار کیا (خطیب بغدادی تاریخ بغداد، ۱/۲۲۱) (یعنی

بالا لایح، (ج) حدیث الاسراء (المعراج بدیع)
ت ابھی تک تحقیق طلب ہے۔

۱۔ معمر بن راشد

عمر و الاندلی ولادت کے اعتبار سے حرانی تھے، حرانی
۱۲/۷۷ میں پیدا ہوئے (ابن حجر: التهذیب ۱۰/۲۲۳)
سے حدیث کا سماع کیا، پھر صنعاء میں کا سفر کیا، بصرہ
میں انتقال کیا۔ معمر بلند پایہ محدث اور محدث تھے،
ان کی روایات کا مرجع امام زہری ہیں انھوں نے
سے مرتب کی۔ ان کا شمار ابواب کے اعتبار سے مرتب
ہے۔ عبد الرزاق بن ہمام (المتوفی ۲۳۱/۷۸۲۶)
حالات کے مآخذ:

۱/۳۹۷، مطبوعہ لائسنڈن (۲۷) البخاری (تاریخ الکبیر
تیبہ (المعارف، ص ۲۵۳)، (۲) ابن ابی حاتم (المخرج
(۵) الجندی (فتح الباری، ص ۶۶)، (۶) الترمذی
(۷) تذکرۃ الحفاظ ۱/۱۷۸، (۸) وہی مصنف
(۹) یعنی (عمدة القاری، ۱/۸۱) وغیرہ یوسف
نے معمر بن راشد پر مضامین لکھے ہیں، نیز دیکھئے
وضع کثیرہ)

ی کے علاوہ اس میں انبیاء سابقین کے حالات

بھی مذکور ہیں۔ تاریخ الطبری میں اس کے کئی اقتباسات ہیں۔

(۲) الجلیح ۱۔ ابواب فقہ کے بجائے الجلیح کی احادیث کو موضوع کے اعتبار سے

مرتب کیا ہے، اس میں علم حدیث کے بعض اہم مباحث بھی مذکور ہیں، الجلیح کے راوی
معمر بن راشد کے شاگرد امام عبد الرزاق ہیں، جنھوں نے اپنی کتاب مصنف کے تکرار
میں بہت سی احادیث کا اضافہ کر دیا ہے (مصنف عبد الرزاق مولانا حبیب الرحمن
اعظمی کی تحقیق و تعلیق سے بیروت سے آٹھ جلدوں میں شائع ہو چکی ہے)

(۳) تفسیر: امام معمر بن راشد نے قرآن پاک کی تفسیر بھی لکھی تھی، جس کی تہذیب

امام عبد الرزاق نے کی تھی، اس کا جز اول ہم تک پہنچا ہے۔

۳۔ الحنفی

ابو محمد عبد الرحمن بن عبد العزیز بن عبد اللہ بن عثمان الحنفی مدینہ منورہ کے
رہنے والے تھے، ۹۰/۷۷۸ میں پیدا ہوئے، الزہری، عبد اللہ بن ابی بکر بن
حزم وغیرہ سے مخاضی کی روایات بیان کیں، خود ان کے راوی الواقدی اور سعید بن
مریم وغیرہ ہیں۔ اپنے زمانے میں سیرت کے مشہور عالم تھے، ۱۶۲/۷۷۸ ع میں
وفات پائی، حالات کے مآخذ:

(۱) البخاری (تاریخ الکبیر، ۳/۱۸۱ - ۳۱۹)، (۲) ابن ابی حاتم۔
(المخرج والتقدیل، ۲/۲۶۰)، (۳) ابن ماکول (الاکمال، ۳/۳)، (۴)
ابن حجر (التهذیب، ۴/۲۲۰)

تصانیف: الحنفی کی کتاب السیرت واقدی کی کتاب کا بنیادی مآخذ ہے
تاریخ الطبری میں بھی اس کے اقتباسات ہیں (دیکھئے شمارس الطبری، ص ۳۲۹)۔

۴۔ ابو معشر السندی

ابو معشر السندی ابن اسحاق کے ہم عصر تھے، اگرچہ عمر میں ان سے کمین تھا، لیکن ان کی زیادہ عمر مدینہ طیبہ میں گزری، پھر المہدی شہر نے محمد ابن کعب القرظی، سعید المقبری اور ہشام بن عروہ کے بیٹے محمد بن یزید بن ہارون اور واقدی وغیرہ نے حدیث کی پایہ ابن اسحاق سے بلند ہے لیکن محدثین نے ان کی روایتوں میں ابوالغازی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ کے (الندیم، ص ۹۳) ابو معشر نے تاریخ الخلفاء بھی تصنیف کی تاریخ کی ترتیب زمانی اعتبار سے تھی اور یہ ابو معشر کی وفات واقعات پر مشتمل تھی۔ الطبری نے اس کی بعض عبارتیں

ص ۲۵۳؛ (۲) یعقوبی (التاریخ، ۲/۵۵۳)؛

بغداد، ۱۳/۳۵۷-۳۶۲؛ (۳) السمعانی (الانساب،

بلدان، ۳/۱۶۶)؛ (۶) ابن حجر (المہذیب، ۱۰/۴۱۹)۔

۸/۲۲۸)۔

ت دستن فیلت، یوسف ہارون اور روزنٹال وغیرہ

زی، کتاب واقدی اور ابن سعد کے طبقات اور الطبری میں

(۲) تاریخ الخلفاء: الطبری نے تاریخ الخلفاء سے بہت استفادہ کیا تھا دیکھئے

فہرست تاریخ الطبری، ص ۱۱۳)۔

۵۔ الفزاری

ابو اسحاق ابراہیم بن محمد بن الحارث الفزاری کوفہ میں پیدا ہوئے پھر دمشق اور اس کے بعد بغداد چلے آئے، آخر عمر میں المعینہ میں اسلامی سرحد کی نگہبانی کرتے رہے اور ۸۰۴/۵۱۸ء میں وفات پائی۔ الفزاری نامور مورخ اور محدث تھے۔ بعض لوگ الفلکی کو الفزاری سمجھ لیتے ہیں (دیکھئے ابن حجر، المہذیب، ۱۰/۱۵۳، الکمال، معجم المؤلفین، ۱/۹۰) حالات کے مصادر :-

(۱) البخاری (التاریخ الکبیر، ۱/۱/۳۲۱)؛ (۲) ابن الندیم (الفہرست، ص ۹۲)

(۳) ابن عساکر (تاریخ مدینہ دمشق، ۲/۲۵۲)؛ (۴) ابن کثیر (البدایہ والنہایہ، ۸۰/۲۰۰)؛

(۵) الزرکلی (الاعلام، ۱/۵۵)؛ (۶) روزنٹال (مسلمانوں کی تاریخ نویسی،

ص ۳۳۳)۔

علی آثار :- کتاب السیر فی الاخبار، مخطوط جامع القرویین (فاس) میں ہے،

ایک حکمران الاصابہ میں بھی شامل ہے (۱/۶۸۰، ۳/۴۰۸)۔

۶۔ ابو اسماعیل الازدی البصری

ابو اسماعیل محمد بن عبد اللہ الازدی البصری نے دوسری صدی ہجری کے ربع

آخر میں وفات پائی، دیکھئے السخاوی (الاعلان بالتوینح، ص ۱۲۶)؛ الکمال (معجم المؤلفین،

۱۰/۱۹۹)۔

علی آثار :- مختصر فتوح الشام، ناسو لیس نے اسے کلکتہ سے ۱۸۵۵ء

در اردو میں اس کے تراجم ہیں (اردو ترجمہ مولوی عبدالرزاق
ہے)۔

یٰٰی بن سعید الاموی

یٰٰی بن ابیہان الاموی الکوفی ۱۱۳ھ/۷۳۲ء کے لگ بھگ
۱۰۰ھ اور محمد بن اسحاق وغیرہ سے حدیث کی روایت کی، اس کے
ل دی اور ۱۹۴ھ/۸۰۹ء میں وفات پائی۔ مآخذ (۱) ابن
(۲) الذہبی (تذکرۃ الحفاظ، ص ۳۲۵-۳۲۶)؛ (۳)
۲۱۳-۲۱۴۔

ذی۔ اس کی ایک طویل عبارت امام بخاری نے اپنی صحیح
ہے (دیکھئے جامع الصمیم، ۵/۷۱-۱۷۹)؛ الطبری نے
دیا ہے۔ خطیب بغدادی نے اس کی روایت کی اجازت
الظاہریہ، ۱۸/۱۲۶ ب)

ابوالعباس الاموی

الم الاموی (مولیٰ)، دمشق ۱۱۹ھ/۷۳۷ء میں دمشق میں
ابن جریج وغیرہ سے حدیث کی روایت کی، بلند پایہ
قرب عالم شام تھا۔ ابوالعباس نے تقریباً ستر کتابیں
ذی اور کتاب السنن بھی شامل ہیں، انھوں نے حج سے
غافل کیا۔

بخاری (تاریخ الکبیر، ۲/۱۵۲-۱۵۳)؛ (۲) ابن النکاء

الفہرست، ص ۱۰۹، ۲۸۰)؛ (۳) الذہبی (میزان الاعتدال، ۳/۲۷۵-۲۷۶)؛ (۴) ابن حجر
ذہب، ۱۱/۱۵۱-۱۵۵)؛ (۵) ابن العزاد (شذرات الذہب، ۱/۲۳۲)؛ (۶)
الذریعی (الاعلام، ۹/۱۲۳)؛ (۷) الکحلہ (معجم المؤلفین، ۱۳/۱۷۳)۔

تصانیف و۔ ابوالعباس کی کتاب لمغازی کا ایک ٹکڑا امام بخاری نے صحیح البخاری
(جلد پنجم) یا لمغازی میں نقل کیا ہے، دیکھئے سیرتین: بخاری کے مصادر، ص ۲۱ (۲۲۵-
۲۲۳) نیز الطبری کی فہرست، ۶۲۹۔

۹۔ ابو حذیفہ

ابو حذیفہ اسحاق بن بشر بن محمد البخاری، یمن میں پیدا ہوئے، لیکن انہوں نے بخاری کو
اپنا وطن بنالیا تھا۔ انہوں نے محمد بن اسحاق، عبدالملک بن جریج، امام مالک اور سفیان الثوری
وغیرہ سے احادیث روایت کی ہیں، لیکن یہ روایتیں ضعیف شمار کی گئی ہیں۔ ابن الذہبی نے
الفہرست، ص ۹۲ میں ان کی کتابوں کے یہ نام لکھے ہیں: کتاب المبتدأ، کتاب الفتح،
کتاب الرد، کتاب الجمل، کتاب الاویہ، کتاب صفین اور کتاب حضر زمزم۔ ان کی کتابوں کے
راوی اسماعیل بن العطار البغدادی (المتوفی ۳۳۲ھ/۸۴۷ء) ہیں (دیکھئے ابن ندیم: الفہرست،
ص ۱۰۹) یہ کتنی عجیب بات ہے کہ استاد کی کتابیں ان کے شاگرد سے منسوب ہو گئیں
ابو حذیفہ نے ۲۰۶ھ/۸۲۱ء میں بخاری میں وفات پائی۔ حالات کے مآخذ: (۱) الخطیب
تاریخ بغداد، ۴/۲۲۴-۲۲۸)۔ (۲) یاقوت (ارشاد الاریب، ۲/۳۳۰-۳۳۲)؛ (۳)
ابن حجر (لسان المیزان، ۱/۳۵۴-۳۵۵) (۴) ابن العزاد (شذرات الذہب، ۲/۱۵۵)
(۵) الذریعی (الاعلام، ۱/۲۸۶) (۶) الکحلہ (معجم المؤلفین، ۲/۲۳۱) (۷) روزنٹال،
تاریخ، ۳۳۱۔

بالمبتداء۔ اس کا چوتھا اور پانچواں جز جو سیرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
پانچویں صدی ہجری کا لکھا ہوا کتاب خانہ الطاہریہ دمشق میں ہے
وہیں ہیں۔

یا قوت نے بحم البلدان میں اور ابن حجر نے الاصابہ میں کتاب المفتوح

بن حجر، الاصابہ، ۲/۵۵۷۔

۱۔ الواقدي

بن واقد مدینہ منورہ میں ۱۳۰ھ/۷۴۷ء میں پیدا ہوئے،

سایہ یہ بھی الواقدي کہلائے۔ الواقدي ۱۸۰ھ/۷۹۶ء میں

خالد البرکلی نے ان کا خوب استقبال کیا اور خلیفہ ہارون کی خدمت

میں لانے کی دعوت دی تھی (طبقات ابن سعد، ۵/۳۱۴)۔

کہ وہ ہارون کے عہد میں مشرقی بغداد اور مامون کے زمانے

میں۔ الواقدي کا مورخین مدینہ میں شمار ہوتا ہے، اگرچہ انہوں نے

بن کدار سے۔ سابقہ مصنفین جن سے الواقدي نے استفادہ

نہی را شد اور ابو معشر ہیں، جنہوں نے خود کتب المتعادی

زیادہ اخذ و استفادہ اپنے پیشرو ابن اسحاق سے کیا ہے

یہ ابن اسحاق کا ذکر نہیں کیا، لیکن ترتیب و تہذیب میں

لہذا ابن اسحاق اور یوسف ہارونی نے اس بحث پر خوب روشنی

ڈالی ہے، اب اسلامی دور میں تاریخ نویسی الواقدي کی ذات میں محدود ہو کر رہ گئی، جس کی
شاہد اس کی کتابیں ہیں مثلاً امرار حبشہ والفیل، محمد بن ابی الدرداء والخرزرج اور اخبار مکہ میں
(دیکھئے ابن ندیم: الفہرست، ۲۹)۔ انہوں نے مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے ابتدائی عہد
کی تاریخیں بھی لکھی تھیں۔ ابراہیم الحارثی کا خیال تھا کہ الواقدي اپنے زمانے میں سب سے بڑے
تاریخ دان تھے۔ لیکن زمانہ جاہلیت سے زیادہ واقف نہ تھے (ابن حجر: التہذیب، ۹/۳۶۵)
ان کی عظمت کے لیے یہ کافی ہے کہ انہوں نے ہمارے لیے بہت تاریخی مواد جمع کر کے
اس کی تدوین کر دی ہے۔

الواقدي کا خصوصی امتیاز یہ ہے کہ وہ تاریخی مواد کا آغاز حدث سے کرتے ہیں،
جس سے ثابت ہوتا ہے کہ انہیں براہ راست روایت نہیں پہنچی تھی، علاوہ ازیں وہ اپنے
پیش رو مصنفین یا مولفین کی طرح روایت سے پہلے اسناد کا ذکر نہیں کرتے۔ وہ صرف
ہر فصل کے آغاز میں اپنے اخذ کی اسناد لکھ دیتے ہیں، جس سے ہم مختلف اخذ میں تمیز نہیں
کر سکتے۔ حالات کے اخذ ملاحظہ ہوں۔

(۱) ابن سعد (الطبقات، ۵/۲۲۵-۲۳۳)؛ (۲) ابن قتیبة (المعارف، ص ۵۵۸)

(۳) ابن ندیم (الفہرست، ص ۹۸-۹۹)؛ (۴) الخطیب بغدادی، تاریخ بغداد، ۳/۲۔

(۵) السیوطی (تاریخ جرجان، ص ۱۴۵)؛ (۶) یا قوت الحموی (ارشاد الادیب، ۱۸/۱۸)

(۷) (۲۸۲-۲۸۴)؛ (۸) الصغری (الوفیات، ۳/۲۳۸-۲۴۰)؛ (۹) ابن العاد

(شذرات الذهب، ۲/۱۸)؛ (۱۰) ابن کثیر (البدایہ والنہایہ، ۱۰/۲۶۱)۔

یوسف ہارونی نے انگریزی میں ایک مقالہ اسلامک کچر حیدر آباد دکن (۱۹۲۸ء)

میں لکھا تھا۔ مصادر سیرت کا ذکر کرتے ہوئے جو نثر نے بھی ایک مقالہ لکھا ہے۔

(۱) کتاب لغازی۔ اس کتاب کے قلمی نسخے بہت سے کتابخانوں
 لاری کے بعض اجزاء کو فان کریمر نے کلکتہ سے شائع کر لیا۔
 کاجرمن زبان میں ترجمہ کیا۔ عباس الشربینی نے کتاب لغازی
 کا عمدہ اور تحقیقی ایڈیشن مسٹر جونز نے تین جلدوں میں لندن
 میں کا فارسی اور ترکی ترجمہ بھی ہے، حافظ ابن حجر عسقلانی نے
 شت نسخہ دارالکتب تاہرہ میں ہے۔ الامجدید نے شرح
 فتباسات نقل کیے ہیں۔

کتاب خانہ انطاہریہ دمشق میں ہیں۔

داند (پیرس) کی علمی سائی سے حال ہی میں شائع ہوئی ہے۔
 بارچھپ کر شائع ہو چکی ہے۔

مراد استانبول میں ہیں۔

د مصر، تاہرہ میں چھپ چکی ہے، فریسی میں بھی ترجمہ ہو چکا ہے۔
 فتوح العراق اور فتوح آمد بھی منسوب ہیں۔

باسات ابن سعد نے دیے ہیں (۴۸/۸)، میردوت۔

الاصابہ میں اس کا حوالہ دیا ہے (۷۷۹/۲)

بی الحدید نے شرح نہج البلاغۃ میں اس کے متعدد

اپنی تفسیر الکشف والبیان میں اس سے استفادہ کیا ہے۔

رقی نے اپنی کتاب میں اس سے اخذ استفادہ کیا ہے۔

(ابن الندیم: الفہرست، ص ۹۸)

(۱۳) کتاب الطبقات: یہ طبقات کے سلسلے کی قدیم ترین کتاب ہے، ابن سعد کے
 طبقات اسی کتاب کی اساس پر مبنی ہیں۔ الطبری نے حضرت عثمان کی شہادت کے واقعات
 اسی کتاب سے نقل کیے ہیں (۱/۲۹۶۵ و ۳۰۶۰)۔ کتاب کی اندرونی شہادتوں سے پتہ
 چلتا ہے کہ واقدی نے صحابہ کرام، ان کے بیٹوں اور... کو نہ دبیرہ کے محدثین کے حالات
 سے خاص طور پر اعتنا کیا ہے۔

(۱۴) کتاب زواج النبی: طبقات ابن سعد میں اس کے بہت سے حوالے ملتے ہیں۔

۱۱۔ ابن ہشام الحمیری

ابو محمد عبد الملک بن ہشام بن ایوب الحمیری، مورخ، انساب کے عالم اور نحوی تھے دبیرہ
 میں پیدا ہوئے، لیکن زندگی مصر میں گذاری اور فسطاط میں ۲۱۸ھ/۸۳۲ء یا ۲۱۳ھ میں
 انتقال کیا۔ حالات کے مآخذ یہ ہیں۔

ابن خلکان (بولات) ۱/۳۶۵؛ (۲) السیوطی (الروض الانف) ۱/۵؛ (۳)
 القفطی (انباہ الرداء) ۲/۲۱۱-۲۱۲؛ (۴) السیوطی (بغیۃ الوعاة) ص ۲۱۵؛ (۵)
 ابن العاد (شذرات الذهب) ۲/۴۵۵؛ (۶) الزدکلی (الاعلام) ۴/۲۱۳؛ (۷) الکمال
 (معجم المؤلفین) ۴/۱۹۳۔

تصانیف: سیرت محمد رسول اللہ، اس کے مخطوطات ایشیا اور یورپ کے بہت سے
 کتابخانوں میں پائے جاتے ہیں۔

سیرت ابن ہشام کے طبقات: سب سے پہلے دستخط فیلٹ نے سیرت کو ۱۸۵۸ء
 میں گوٹنگن (جرمنی) سے شائع کیا۔ دائل نے سیرت کا ترجمہ جرمن زبان میں کیا (سٹٹ

محمد الحیدر اور مصطفیٰ السقا اور ابراہیم الابیاری نے علی المرتضیٰ کے ایڈیشن قاہرہ سے شائع کیے۔

(۱) عبد الرحمن بن عبد اللہ السہلی (المتوفی ۵۸۱ھ/۱۱۸۵ء) کے نام سے لکھی۔ اس کا عمدہ ایڈیشن عبد الرحمن الوکیل کی طرف سے (۱۹۶۷-۱۹۷۰ء) شائع ہوا ہے۔

لی شرح ابو ذر مصعب بن محمد بن مسعود طشینی الحنفی (۲) بھی، جو چھپ چکی ہے۔

المتوفی ۴۶۳ھ/۱۲۶۵ء) نے اس کو نظم کا جامہ پہنایا۔

المتوفی ۹۰۹ھ/۱۵۰۳ء) نے اس کی شرح المیرۃ فی

اس کا قلمی نسخہ کتاب خانۃ النظارہ دمشق میں ہے۔

(۱) احمد بن ابراہیم الواسطی (المتوفی ۵۱۱ھ/۱۱۱۲ء) نے

میڈن، لندن اور استانبول میں ہیں۔

و بن علی (المتوفی ۴۷۷ھ/۱۰۸۵ء) نے اس کی تلخیص

قلمی نسخہ بانکی پور پٹنہ میں ہے۔

المتوفی ۸۱۹ھ/۱۴۱۶ء) نے سیرت کا خلاصہ مختصر السیرت قلمی نسخہ ہے۔

نے اس کی تہذیب تہذیب سیرت ابن ہشام کے

سے اس کے کئی ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔

ان فی اخبار تھمان، حیدرآباد دکن سے شائع ہو چکی ہے۔

۱۲۔ ابن سعد

ابو عبد اللہ محمد بن سعد بن منیع البصری، الزہری، واقفی کے شاگرد تھے جو کتاب الواقفی کے نام سے مشہور ہیں، ۱۶۸ھ/۷۸۳ء میں بصرہ میں پیدا ہوئے، زندگی مدینہ منورہ اور دوسرے شہروں میں گزاری، اگرچہ ابن سعد نے بہت سے علماء سے اخذ واستفاد کیا تھا، لیکن الواقفی ہی ان کے اولین استاد شمار ہوتے ہیں، اس لیے سیرت النبی کی تالیف میں وہ واقفی کی روایات پر اعتماد کرتے ہیں۔ یہودیوں اور عیسائیوں کی تاریخ بیان کرتے ہوئے وہ ہشام بن محمد الکلبی کو اپنا ماخذ قرار دیتے ہیں۔ ابن سعد ابن اسحاق اور موسیٰ بن عقبہ کی کتاب المغازی سے بھی اخذ واستفادہ کرتے ہیں۔ ان کے علاوہ واقفی کی کتاب "وفات النبی" بھی ان کے پیش نظر ہے۔ انساب الانصار کے لیے عبد اللہ بن محمد بن عمارۃ (المتوفی ۲۰۰ھ/۸۱۵ء) کی کتاب "نسب الانصار" ان کا ماخذ ہے (دیکھیے خطیب بغدادی) تاریخ بغداد، ۱۰/۴۶۲ اور مقدمہ زخاؤ برجلہ ثالث، طبقات ابن سعد، ص ۲۷

حالات کے مصادر :-

(۱) ابن ابی حاتم (المجرح والتعديل، ۲/۲۶۳)؛ (۲) خطیب بغدادی (تاریخ

بغداد، ۵/۳۲۱-۳۲۲)؛ (۳) ابن خلکان (وفیات الاعیان، ۱/۴۲۱-۴۲۲)؛ (۴)

الزہری (میزان الاعتدال، ۳/۶۳)؛ (۵) وہبی مصنف (طبقات الحفاظ، ۲/۱۲۶)؛ (۶)

ابن حجر (التہذیب، ۹/۱۸۲-۱۸۳)؛ (۷) ابن تفری بردی (النجوم الزاہرہ، ۲/۲۵۸)

(۸) براکلمان، ۱۰/۱۳۶)؛ (۹) الزہری (الاعلام، ۷/۶) وغیرہ۔

تصنیف و تالیف :- (۱) کتاب الطبقات الکبیر۔ طبقات کی پہلی دو جلدیں خاص آنحضرت

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حالات میں ہیں، لہذا ان کا نام "اخبار النبی" ہے باقی جلدیں صحابہ و تابعین

ہیں (۲۳۰ تک) یہ کتاب حادث بن محمد بن اسامہ القسبی کی روایت سے ہم تک پہنچی ہے، طبقات کی مختلف جلدیں کے کتابخانوں میں تھیں۔ جرمن مستشرقین کی علمی کاوش سے جن میں طمان وغیرہ شامل تھے، طبقات کی آٹھ جلدیں لائبریری سے شائع ہیں جلد مختلف نمبر پر مشتمل ہے۔ اس کے بعد طبقات کی آٹھ جلدیں یوٹس (۱۹۵۷-۱۹۶۰ء) افسوس ہے کہ ان میں اختلافات سعد کا فارسی اور اردو میں ترجمہ ہو چکا ہے [اردو ترجمہ دارالترجمہ علمی یادگار ہے]

انتقاد القطنین علی العدنانین: بن غازی بن یزید نے اس کا تاجرہ میں چند اجزاء ہیں۔

لصغیر: اس کے ۱۳۹ اوراق استانبول میں ہیں۔ معلوم کتابت البکیر سے پہلے لکھی گئی تھی۔ اس میں بعض مشاہیر کے حالات ہیں۔

۱۳- ابن عاصد

بن احمد القرشی، ۱۵۰ھ/۷۶۷ء میں دمشق میں پیدا ہوئے، حمزہ البھری، اسمعیل بن عیاش وغیرہم سے حدیث کی روایت وغیرہم ان کے راوی ہیں، وہ انشا پر داز، مورخ اور محدث تھے، انہوں نے ۲۳۳ھ/۸۴۷ء میں دمشق میں انتقال کیا۔

بیر: ۱/۱۰۷؛ (۲) الذہبی (دول الاسلام) ۱۰۲؛

(۳) الصفدی (الوافی بالوفیات، ۳/۱۸۱)؛ (۴) ابن کثیر (البدایہ والنہایہ، ۱۰/۳۱۳)؛ (۵) ابن حجر (التذیب، ۹۰/۲۳۱-۲۳۲)؛ (۶) ابن العماد (شذرات الذہب، ۴۰/۷۶)؛ (۷) الزرکلی (الاعلام، ۷/۳۸) وغیرہ۔

آثار علیہ: بن غازی۔ ابن سید الناس کی کتاب عیون الاثر فی فنون المغازی والسیر اہم اور سب سے بڑا ماخذ ابن عاصد کی کتاب المغازی ہے۔ اس کے علاوہ الاعصاب میں اس کے بے شمار اقتباس ہیں۔

۱۴- حماد بن اسحاق

ابو اسحاق حماد بن اسحاق بن اسماعیل الازدی، ۱۹۹ھ/۸۱۵ء میں بصرہ میں پیدا ہوئے، ساری زندگی بغداد میں گزاری جہاں وہ عمدہ قصائد پر فاضل تھے، مالکی مسلک سے تعلق رکھتے تھے اور سوس (الابوان) میں ۲۶۷ھ/۸۶۱ء میں وفات پائی۔ حالات کے مصادر۔

(۱) ابن النجیم (المغیرست، ص ۲۰۰)؛ خطیب بغدادی (تاریخ بغداد، ۸۱/۱۸۹)؛ (۲) ابن خرقون (الدیباج، ص ۱۰۷-۱۰۸)؛ (۳) ابن العماد (شذرات الذہب، ۲/۱۵۲-۱۵۳)؛ (۴) الکحلہ (معجم المؤلفین، ۴۲/۷۲)۔

تالیفات: ترکۃ البنی۔ اس کے راوی حماد بن اسحاق کے بیٹے ابو اسحاق ابی اسیم بن حماد ہیں۔ کتاب کے چند اوراق کتاب خانہ النظارہ یہ دمشق میں ہیں۔

۱۵- ابو زرعة

ابو زرعة عبد الرحمن بن عمرو بن عبد اللہ الدمشقی نے ۲۸۰ھ/۸۹۳ء دمشق میں انتقال کیا۔ حالات کے ماخذ:

(۱) ابن ابی یعلیٰ (طبقات الحنابلہ، ۱/۲۰۵-۲۰۶)؛ (۲) السعفی (الانساب، ص

(۳۳۶)؛ (۲) ابن العاد (شذرات الذہب، ۲/۴۷)
(۶) الزکلی (الاعلام، ص ۹۲) وغیرہ

تاریخ خلفاء الراشدین: اس کے ۱۱۵۰ اوراق کتابخانہ

لعل والسوالات: چند اوراق کتابخانہ الظاہریہ میں ہیں۔

شعیب الانصاری

انصاری، دمشق کے قریب پیدا ہوئے۔ طلب علم میں

سفر کیا اور ۵۳۵ھ/۹۶۲ء میں وفات پائی۔

(۲۱۱)؛ (۲) ابن العاد (شذرات الذہب، ۳/۳۰)

(۲)

کتاب خانہ الظاہریہ دمشق میں ہیں۔

(تاریخ التراث العربی)

برت طیبہ کے بنیادی مآخذ ہیں۔ بعد میں آنے والے

دی ہے۔ متاخرین میں علامہ محمد بن یوسف

بل ذکر ہیں، جن کی کتاب سبل المعانی والرشاد

دائرة المعارف ہے، اس کی پانچ ضخیم جلدیں تاہر

طباعت جاری ہے۔

فارسی ادبیات کے دو مورخ

پروفیسر براؤن اور علامہ شبلی

از جناب سید محمد طارق علیگڑہ

فارسی شعروادب کے ذکر کے ساتھ ہی ذہن میں علامہ شبلی اور پروفیسر براؤن کے نام آجاتے ہیں۔ تاریخ ادبیات ایران اور شعرالبحم، فارسی ادب کی تاریخ پر لکھی جانے والی سب سے متاثر تصانیف ہیں گو تاریخ ادبیات سے پہلے یورپ کی بعض زبانوں میں فارسی زبان وادب کی تاریخ پر کسی قدر کام ہو چکا تھا اور اس کے بعد تو دنیا کی مختلف زبانوں میں مختلف کتابیں اس موضوع پر لکھی جا چکی ہیں لیکن جواہریت براؤن کی تاریخ ادبیات کو حاصل ہوئی اور جوشہرت و مقبولیت اسے نصیب ہوئی اس سے یہ سب محروم رہیں۔

شعرالبحم تمام اسلامی زبانوں میں اس موضوع پر پہلی تصنیف تھی اور آج جبکہ اس کی آخری جلد چھپے ہوئے پون صدی سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے اور کئی کتابیں اس موضوع پر لکھی جا چکی ہیں لیکن شعرالبحم کا طرز اور اس کی جیسی مقبولیت کسی کو نصیب نہیں ہوئی۔

نہ ہوا پردہ ہوا میر کا سا انداز نصیب
ذوق یاروں نے بہت زور غزل میں مارا

اس تاریخ ادبیات ایران سے مراد پروفیسر براؤن کی مشہور تصنیف - Ali Taryk His

History of Persian Literature ہے۔ اس مضمون میں جہاں کہیں تاریخ ادبیات یا تاریخ ادبیات ایران تحریر ہوگا اس

سے یہی کتاب مراد ہوگی۔

تاریخ کے سلسلے میں علامہ شبلی اور پروفیسر براؤن کی ذات ان کی تصانیف ان کی تحقیقات اور رائیں اکثر زیر بحث آتی رہتی ہیں اس لیے انما سب معلوم ہوا۔

تاریخ شعرا لعم کے بعد اس کے بعض تاریخی اغلاط بھی لوگوں کے ذہن کا باقاعدہ مطالعہ کم ہی لوگوں نے کیا ہے۔ اسی لیے بعض اصحاب اس انداز سے کہتے ہیں گویا فارسی ادب کی تاریخ کی حیثیت میں ہے۔ اس کے مقابلہ میں براؤن کی تاریخ ادبیات کا ذکر وہ کوئی آسمانی صحیفہ ہے جس سے بہتر تاریخ ادب نہ ہو۔ کاش یہ حضرات براؤن کی تاریخ کے مقدمے اور پیش لفظ کو شعرا لعم کے بہت سے معایب اس میں بھی موجود ہیں، اس سے محاسن سے بھی یہ تصنیف محروم ہے، پروفیسر بھی ہے۔ تاریخی اغلاط کا ذکر کرتے ہوئے وہ خود لکھتے ہیں لطایا ضرور ہوں گی اور اگر کوئی شخص اغلاط سے پاک بن لکھ سکتا۔

"He who would write a F
writes nothing."

سٹریٹ آف پریشیا دونوں ایک ہی زمانے میں لکھی گئیں اور ہم زمانی کا ثبوت حاصل ہے۔ پروفیسر براؤن نے

جلد اول ص ۸۱

اپنی تصنیف ۱۸۸۸ء میں شروع کی اور اس کی پہلی جلد ۱۹۰۲ء میں اور دوسری جلد ۱۹۰۶ء میں منظر عام پر آئیں۔ علامہ شبلی کو ۱۸۹۳ء میں پروفیسر آرنلڈ نے اس طرف متوجہ کیا۔ لیکن وہ اس کام کی ابتدا ۱۹۰۶ء سے پہلے نہ کر سکے، پھر بھی ۱۹۰۷ء سے ۱۹۱۲ء تک شعرا لعم کی تمام جلدیں چھپ کر عام ہو چکی تھیں۔ براؤن نے اپنی تاریخ کی تیسری جلد ۱۹۲۰ء میں اور چوتھی جلد ۱۹۲۴ء میں مکمل کی ہے اس طرح کام کا آغاز پہلے پروفیسر براؤن نے کیا اور ان کی کتاب کی دو جلدیں بھی پہلے چھپیں لیکن کام کی تکمیل علامہ شبلی پروفیسر براؤن سے پہلے کر چکے تھے۔

علامہ شبلی اور پروفیسر براؤن دونوں کو اپنی اپنی تصانیف کے دوران دوسرے مصنف کی معلومات اور تحقیقات سے فائدہ اٹھانے کا موقع ملا ہے اور دونوں نے ایک دوسرے سے استفادہ کیا ہے۔ شعرا لعم جلد اول کے مقدمہ میں اہل یورپ کے فارسی زبان کے ساتھ اعتنا کا ذکر کرتے ہوئے علامہ شبلی تحریر فرماتے ہیں:-

"سب سے زیادہ مکمل اور جامع کتاب پروفیسر براؤن نے لکھی جو کیمبرج کالج کے

فارسی لکچرار ہیں اس کتاب کے دو حصے شائع ہو چکے ہیں۔ ان تصانیف میں سے بعض

بعض میری نظر سے گزریں اور جن سے فائدہ اٹھا سکا ممکن تھا میں نے فائدہ اٹھایا ہے"

پروفیسر براؤن سے علامہ شبلی کا استفادہ اگرچہ بہت زیادہ نہیں ہے۔ کیونکہ

تاریخ ادبیات کی پہلی دو جلدوں میں ان کے مطلب کی باتیں زیادہ تھیں ہی نہیں البتہ

۱۔ معارف: شعرا لعم کی دو جلدوں کی اشاعت کے سنی بہ ترتیب ذیل ہیں حصہ اول: ۱۹۰۸ء حصہ

دوم: ۱۹۰۹ء حصہ سوم: ۱۹۱۰ء حصہ چارم: ۱۹۱۲ء حصہ پنجم: دسمبر ۱۹۱۸ء ۲۔ شعرا لعم حصہ اول

(علی گڑھ) ص ۳۷ شعرا لعم حصہ اول ص ۸

کے ضمن میں "محققین یورپ کی رائے" کے زیر عنوان پروفیسر نولدکی کی بات جو براؤن نے اپنے یہاں درج کیے تھے، اس کے ضروری مقامات بنے یہاں شامل کر لیا ہے۔

پروفیسر براؤن کے استفادے کا معاملہ تو حقیقت یہ ہے کہ تاریخ جو چوتھی جلد مسلسل شعرا لجم کے اقتباسات کے ترجموں سے گرا نبا ہے شعرا لجم سے متعارف ہونے کے بعد ہی براؤن کو تیسری اور چوتھی یا تو بے جا نہ ہو گا کیونکہ انھوں نے خود ہی پہلی جلد کے پیش لفظ نصوبہ یہ تھا کہ یہ کتاب ایک جلد میں مکمل کر دی جائے گی۔ وہ زمانہ تک ایران اور اہل ایران کی تاریخ ہو گی لیکن جلد سطرے پایا کہ ایران پر مغلوں کے حملے اور زوال خلافت تک اس کے کیونکہ یہ ایران کی تاریخ کا ایک اہم موڑ ہے۔ گویا کتاب بلد آغاز سے عربوں کے حملے تک اور دوسری جلد عربوں کی ن کے حملے تک۔ اس سے آگے کام بڑھانے کی دشواریوں سے لے دو سری جلد کی تصنیف کے بعد بہت دنوں تک اور کام کو آگے بڑھانے کی ہمت نہ کر سکے، تاریخ ادبیات کے درمیان ۱۴ سال کا فاصلہ بے وجہ نہیں ہے۔ اس کے کئی ذخیرے میسر ہو گئے اور خوش قسمتی سے انہیں دنوں پروفیسر براؤن کے شاگرد تھے اور تاریخ ادبیات کی تصنیف میں، انہیں شعرا لجم سے واقفیت حاصل ہوئی اپنے موضوع

سے متعلق معلومات، تحقیقات اور خاص طور سے تنقیدات کا آئنا بڑا سرمایہ پا کر انھوں نے اپنے پروگرام کو عملی جامہ پہنا نا شروع کیا اور بالآخر ۱۹۳۳ء میں تاریخ ادبیات کی بقیہ دونوں جلدیں فارسی ادب کی تاریخ کے نام سے مکمل ہوئیں۔

تاریخ ادبیات کی تیسری جلد میں سلمان ساؤجی کے ذکر سے باقاعدہ شعرا لجم کے اقتباسات نظر آتے ہیں۔ صرف سلمان کے ذکر میں مکمل سات صفحے شبلی سے ماخوذ ہیں۔ سلمان کے فوراً بعد حافظ کا ترجمہ شروع ہو جاتا ہے۔ براؤن ابتدائی چند سطریں لکھ کر تحریر فرماتے ہیں:-

”مجموعی حیثیت سے حافظ پر بہترین اور جامع ترین تبصرہ جو میرے علم میں ہے علامہ شبلی نعمانی کی اور دو کتاب شعرا لجم میں درج ہے جو فارسی شاعری کی تاریخ پر ایک اہم تصنیف ہے اور اس باب میں اد پر بار بار اس کے حوالے آچکے ہیں، میرے خیال میں یہ اس سے بہتر کچھ نہیں کر سکتا کہ اس تذکرے سے کم سے اس حصہ کا خلاصہ پیش کر دوں جو شاعر کی زندگی سے بحث کرتا ہے اور اس کے ذاتی حالات اور معاصرین کے ساتھ تعلقات کی چند ایسی اطلاعات ہم پہنچاتا ہے جو اس کے اپنے کلام سے اخذ کی جاسکتی ہیں۔“

اس کے بعد ص ۲۷۳ سے ۲۹۸ تک مسلسل علامہ شبلی کے اقوال ان کی تحقیقات اور کلام حافظ پر ان کی رائیں شعرا لجم سے ترجمہ کر دی گئی ہیں اور اقتباسات کا یہ سلسلہ یہ کہہ کر ختم کیا ہے:

"Shibli Nomani gives a great Number of other instances of Parallels, but The -

Alitara History of Persia جلد سوم ص ۲۸۳۔

specimen cited above suffic
abish The fact of Parallal
ich so far I know, has n
hitherto noticed which by
Euro Pean orientalist

ی قسم کی متعدد متوازی مثالیں دی ہیں، لیکن اد پر جو نمونے
قابل کو ثابت کرنے کے لیے کافی ہیں۔ جانتک مجھے معلوم
رپی مشرق کی نظران پر نہیں پڑی ہے۔

ہو تا۔ اگر براؤن کی تیسری جلد کے صرف اندکس ہی پر
اکہ ابوطالب کلیم تک جہاں شعرا بعم کی تیسری جلد تمام
علامہ شبلی کے ترجمان ہیں۔

ی کے فطری عمل سے قطع نظر دونوں کتابوں کے مطالعے
ن کے مصنفین نے شعر و ادب کی تاریخ کو موضوع بنایا
مقصود اور طبع نظر جداگانہ ہے۔

پر روشنی ڈالتے ہوئے علامہ شبلی رقمطراز ہیں:-

کسی اسلامی زبان میں ایران کی شاعری کی کوئی ایسی
سے ظاہر ہوتا کہ شاعری کب پیدا ہوئی اور کن اسباب
ج عہد بہ عہد بر طبعی، کیا کیا انداز قائم ہوئے۔ کیا کیا

A literary History جلد سوم ص ۲۹۸۔

صور تیں بدلیں ملکی اور قوی حالتوں نے اس پر کیا کیا اثر کیے، خود اس نے ملک
اور قوم پر کیا اثر ڈالا..... میں اس کو مدت سے محسوس کر رہا تھا اور اکثر اس
ادھیڑ بن میں رہتا تھا..... پچھلے سال پرانا خیال پھر تازہ ہوا اور ۶ مارچ
۱۹۰۶ء کو میں نے اس عمارت کا سنگ بنیاد رکھا..... ستمبر ۱۹۰۷ء کی چھٹی
تاریخ کو دوران اول کا پہلا حصہ انجام پذیر ہوا۔

گویا علامہ شبلی کے ذہن میں ایک ایسی کتاب تھی جس میں شاعری کی تعریف، اس کی
تاریخ، وہ کب شروع ہوئی اور کن اسباب سے شروع ہوئی، عہد بہ عہد ترقی، تبدیلیاں
ملکی حالات سے اثر پذیری اور اثر آفرینی کا بیان، نمایندہ شاعروں کے حالات تحقیق کے
ساتھ لکھے جائیں، ان کی شاعری کی خصوصیات سے بحث کی جائے اور ان کے کلام
کے بارے میں بلا دروغایت رائے دی جائے اس مقصد کے لیے انہوں نے فارسی
شاعروں کو تین ادوار پر تقسیم کیا قدما، متوسطین اور متاخرین ان میں سے ہر دور کیلئے
ایک جلد مخصوص کی۔ تینوں جلدوں میں پہلے متعلقہ دور کے سیاسی اور سماجی حالات پر
روشنی ڈالتے ہوئے اس دور کی شاعری کی خصوصیات کو مورد بحث بنایا ہے۔ اسکے
بعد مشاہیر شعرا کے شرح احوال اور ان کی فکر و طرز فکر اور روش شاعری کو عملی تنقید
کے اصول پر پرکھنے کی کوشش کی ہے اور ان کے کلام کے محاسن و معایب کو پیش کیا ہے
چوتھی اور پانچویں جلد میں جن میں عام شاعری پر دیویو ہے، بقول علامہ شبلی کتاب
کی جان اور اس کی روح رواں ہیں۔

اس کے برخلاف براؤن کے پیش نظر تاریخ ادبیات ایران لکھتے وقت ایک

سہ شعرا بعم حصہ اول ص ۲-۳۔

س نے خود بتایا ہے کہ ان کی دیرینہ خواہش یہ تھی کہ گرین کی sho-
rt history of - کے انداز پر وہ ایرانیوں کی ذہنی
ت سے انہیں دونوں انہیں ایک مشکیش ہوئی جس کی رو سے
literary history of Eng کے طرز پر ایران کی
دیرینہ خواہش کی تکمیل کا وقت آگیا تھا، چنانچہ انھوں نے اپنی
کے بقول ایرانی لوگوں کی ذہنی تاریخ ہے نہ کہ ان شعرا و
کے ذریعہ اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہیں۔ چنانچہ پرو فیسر
دل کے مقدمہ میں اس سلسلہ میں جو کچھ تحریر کیا ہے اس کا

تاریخ نہیں ہے کیونکہ ایک طرف تو اس سے ان لوگوں
اگرچہ فارسی زبان کے ذریعہ اپنے خیالات کا اظہار کرتے
ہیں۔ دوسری طرف اس میں ان تمام تصانیف کو شامل
ہو گیا خواہ ان کا ذریعہ اظہار خیالات اپنی مادری زبان
فارسی زبان کو بنایا ہو، جیسے مثال کے طور پر ہندوستان
ت بڑا ذخیرہ پیدا کیا ہے جس کی زبان فارسی ہے،
جس کا عکاس نہیں ہے۔

یوں کی ادبی تاریخ لکھنا ہے نہ کہ فارسی شعرا و ادب کی
ہے کہ فارسی ادب کے مطالعے کے بغیر اہل ایران کے ذہنی

Page viii A literary history of Pers

ارتقا کی تاریخ سے واقفیت ممکن ہی نہیں، اس لیے ادبی تاریخ کی طرف بھی انہیں توجہ کرنی
پڑی ہے، لیکن یہ ان کی اصل نہیں ثانوی غرض ہے، براؤن کی تاریخ ادبیات کی پہلی بلکہ
دوسری جلد میں بھی یہ رنگ پورسی طرح نمایاں ہے، یہاں براؤن خالص مورخ کے
انداز میں ہمارے سامنے آئے ہیں جس کے پیش نظر سیاسی تاریخ ہے، مختلف ادوار
میں جو زبانیں ایران میں رائج تھیں ان کی تحقیق ہے، مختلف لہجوں کے بارے میں واقفیت
بہم پہنچاتا ہے مسلمانوں سے پہلے ایرانی ادب اور اس کے بارے میں جو تاریخی و نیم تاریخی
مصادقات اس کی چھان پھٹک ہے، پھر عربوں کا حملہ، بنی امیہ کا دور، عباسی صدر
سلطنت اور اسکی خصوصیات اس زمانہ میں مذہب اور فلسفہ کی ترقی کا ذکر ہوا اس دور کے ادب کا بیان ہے۔
براؤن کا میدان بہت وسیع ہے، ان کے موضوع کی وسعت اس کی تقاضی ہے
کہ ایک جماعت کے تعاون سے یہ کام انجام دیا جائے، گو ان کا مطالعہ بہت وسیع ہے
لیکن انکا موضوع اس سے زیادہ مطالعے کا تقاضا کرتا ہے۔ خود براؤن کو اس بات کا
احساس ہے، اسی لیے وہ بار بار اپنے بنیادی منصوبے میں تبدیلی کرتے ہیں، پہلی
جلد میں معلومات کا دریا جس روانی کے ساتھ بہتا ہے، دوسری جلد میں اس میں کمی
آجاتی ہے اور تیسری اور چوتھی جلدوں میں اگرچہ انھوں نے اپنا طرز کسی قدر تبدیل
کیا ہے اور شعرا لہجہ کی مدد سے تجزیہ و تنقید کا اضافہ کیا ہے، اس کے باوجود یہ جلد یا
پہلے دونوں حصوں سے کمزور ہیں۔

براؤن بقول داؤد رہبر "مقدم طور پر ایک کامل مورخ ہیں، وہ اچھے سے اچھے
شہ پارے میں بھی شہروں کے نام اور مددحوں کی فہرست ڈھونڈتے ہیں اور اسکی
تاریخ تصنیف پر لمبی بحثیں لکھ جاتے ہیں۔"

کا مطالعہ علامہ شبلی سے کہیں زیادہ ہے، وہ نہایت
تاریخی حقائق کا انبار لگا دیتے ہیں۔ لیکن یہ نہیں بتاتے
کہ ادب پر کیا اور کس طرح اثر پڑا۔ وہ تاریخ و ادب
میں بے باکانہ نتائج نہیں نکالتے۔ وہ یہ مشاہدہ تو کرتے
ہے کہ ادب نے زیادہ ترقی کی ہے، وہ اس پر تعجب
کوئی نفسیاتی وجہ معلوم کرنے کی کوشش نہیں کرتے،
یہ طریقہ اختیار کیا گیا ہے کہ پہلے کسی دور کی سیاسی
حالات کے بعد اس دور کے ادب اور سیاسی حالات کے
فرض سمجھتے ہیں۔ معلومات کے اعتبار سے تاریخ
لیکھاں ہے جسے اس کتاب کے کوزے میں بند کر دیا
ہے کہ کس دور میں کیا ادب وجود میں آیا، لیکن یہ
نوعیت اور صحیح قدر و قیمت کیا ہے۔

وہ فارسی کی تاریخ نہیں فارسی ادب کی تاریخ
اپنے مطالعے سے خارج کر دیتے ہیں اور محض
اپنے موضوع بحث قرار دیا ہے، یہ موضوع
برآہونے میں وہ پوری طرح کامیاب ہیں انھوں نے
اس لیے وہ اپنے موضوع پر پوری طرح
مطالعے کی ضرورت تھی اور یہ موضوع جس صلاحیت
میں موجود ہے، چنانچہ انھوں نے اپنی تصنیف کا

جو خاکہ شروع میں بنایا تھا ایک معینہ مدت میں پوری کامیابی کے ساتھ اسی کے
مطابق انھوں نے اپنی تصنیف کو مکمل کر کے پیش کر دیا۔

علامہ شبلی براؤن کے برخلاف مورخ بھی ہیں، ادیب بھی اور ساتھ ہی ایک
قادر الکلام شاعر بھی۔ وہ ایک مورخ کی طرح تاریخی اور سیاسی حالات پیش کرتے
ہیں، سماجی حالات پر روشنی ڈالتے ہیں اور اس سے کچھ ٹھوس نتائج اخذ کرتے ہیں،
تاریخ و ادب کا کیا تعلق ہے، مختلف ادوار کے سیاسی اور سماجی حالات نے اس
دور کی زبان و ادب کو کس طرح متاثر کیا ہے اس پر رائے دیتے ہیں اور وضاحت
کرتے ہیں کہ کس دور کے ادب کی صحیح قدر و قیمت اور نوعیت کیا ہے۔

ایک بہت بڑی خصوصیت جو علامہ شبلی کو براؤن سے ممتاز کرتی ہے وہ انکی
قوت تنقید ہے، ادبی تاریخ، تاریخ تو ضرور ہے لیکن اس کا مزاج سیاسی تاریخ سے
یقیناً علحدہ ہوتا ہے۔ اس پر قلم اٹھانے کے لیے صرف مورخ ہونا کافی نہیں اس کے
لیے تاریخی شعور کے ساتھ ادبی ذوق ہونا بھی ضروری ہے، محاسن و معایب
میں تیز کی صلاحیت کے بغیر اس راہ میں ایک قدم بھی نہیں اٹھایا جاسکتا علامہ
شبلی میں یہ تمام صلاحیتیں بدرجہ اتم موجود ہیں، وہ نہایت اعلیٰ ادبی ذوق رکھتے
ہیں، شعرا و شعراء کے کلام کا جو بہترین انتخاب انھوں نے پیش کیا ہے
وہ انکی ادبی خوش ذوقی کا ایک ادنیٰ نمونہ ہے۔

جہاں تک اچھے برے کی پرکھ اور تنقیدی صلاحیت کا تعلق ہے خود براؤن
اس کے معترف ہیں اور اپنی تصنیف میں بار بار اس کا تذکرہ کرتے ہیں سلمان اور
حافظ کے سلسلے سے براؤن کے اقوال پیش کیے جا چکے ہیں۔ فارسی تنقید کے سلسلے میں

یہ براؤن نے ایک پیراگراف لکھا ہے، جس میں شعرا لجم
بانا ہے لکھتے ہیں:

سترہویں صدی کے ادوار تک کے مشاہیر شعرا پر سب
بصرہ کیا گیا ہے اس کتاب میں جو انتہائی بدقسمتی سے
میں لکھی گئی، یعنی شعرا لجم جو مشہور عالم علامہ شبلی کی

دو جس طرح جگہ جگہ علامہ شبلی کے تنقیدی اقوال کو اپنے
میں براؤن پر علامہ شبلی کی عظمت و فوقیت کا جیتا

دورخ ہیں لیکن وہ نہ صرف یہ کہ اچھے ناقد نہیں ہیں بلکہ
نہ نظریہ کے حامل ہیں۔ اس کا اندازہ اس سے
تنقید محض وہ لوگ اختیار کرتے ہیں جس میں اچھا
نہیں یا کم از کم اب نہیں رہ گئی ہے۔

ادبی تاریخ کے مصنف کے لیے اعلیٰ ادبی ذوق ضروری
ہے کہ وہ اچھے برے ادب میں تیز کر سکے، ہم مضمون
تیار ہو، شاعر کے دیوان سے اس کا بہترین نمونہ کلام
خصوصیات کلام اور انداز بیان سے اس حد تک
دو شعر پیش کیے جائیں تو وہ کم از کم سعدی و حافظ

Aliterary history ۲۵ ایضاً صفحہ ۱۶۳۔

کے کلام میں امتیاز کر سکے، افسوس ہے کہ تاریخ ادبیات کا عظیم مصنف ادبی ذوق کے
معاملے میں کم پایہ ہے، اس کا ثبوت یہ ہے کہ ان کے نزدیک گزشتہ پانچ چھ صدیوں
میں ایران کی کلاسیکل شاعری اس قدر رسمی اور غیر متبدل رہی ہے کہ یہ
ممکن ہی نہیں کہ کسی تصیدہ، غزل یا رباعی کو سن کر یہ اندازہ کیا جاسکے کہ یہ جامی کے
کسی معاصر کا نتیجہ فکر ہے یا بہت بعد کے کسی شاعر مثلاً خاقانی کی تصنیف، ان کے
نزدیک مضمون اور ہیئت کی یگانگت کی وجہ سے جامی و خاقانی کے دور یا ان کے رنگ
کی شاعری میں امتیاز نہ کر پانا کچھ بھی ہو خوش ذوقی یقیناً نہیں ہے۔

اسی طرح بہت سے شعرا جو ایران میں مقبول ہیں، براؤن ان کو پسند نہیں کرتے،
لیکن وہ یہ بھی نہیں سمجھتے ہیں کہ آخر یہ لوگ اہل ایران کے نزدیک اتنے اہم اور پسندیدہ
کیوں ہیں؟ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ممکن ہے وہ انگریزی یا زیادہ وسیع پیمانے پر
یورپین زبانوں کے ادب کا اعلیٰ ذوق رکھتے ہوں، لیکن فارسی ادب کے رمز شناس
یقیناً نہیں ہیں۔

علامہ شبلی کی ایک اور خصوصیت ان کا پُر اعتماد رویہ ہے، وہ فارسی زبان کو
اپنی زبان سمجھتے ہیں، انہیں اس پر پوری قدرت حاصل ہے، وہ اس زبان کے اعلیٰ
پایہ کے شاعر ہیں، وہ اس احساس کمتری میں مبتلا نہیں ہیں کہ حافظ، سعدی یا فردوسی
کے کلام کو وہ کسی ایرانی سے کم سمجھتے ہیں یا چونکہ وہ ایرانی نہیں ہیں اس لیے انہیں
ایرانی شعرا پر تنقید کا حق نہیں ہے۔ شعرا لجم کی تصنیف خود اس بات کا ثبوت ہے
کہ وہ خود کو ایرانی شاعری پر رائے زنی اور فارسی شعرا کے کلام پر تبصرہ و محاکے
کا اہل سمجھتے ہیں۔

کے بعد ایک رائے قائم کرتے ہیں اور بہت اعتماد کے
ساتھ، چنانچہ جب فردوسی و نظامی کے مقابل میں سکندرنامہ
ان محدود مقامات پر نظامی کی برتری ثابت کرتے ہیں تو

نظامی، قافیوں کی بندش، فقروں کے درو بست، الفاظ
یا شیرگوںج رہا ہے، اس کے مقابلے میں فردوسی کا
جس طرح کوئی پراتم بڑھا پیرانہ لہجے میں ٹھہر ٹھہر کر

کے طور پر فردوسی کی برتری نظامی پر ثابت کرتے
ایک جملے میں معاملہ طے کر دیتے ہیں :-
فردوسی فردوسی ہے اور نظامی نظامی۔

ان جرات مند قسم کے نقاد نہیں ہیں بلکہ غیر ملکی ادب
و بے اندازہ تامل ہوتا ہے، جس کا اعتراف انھوں نے
اپنے موقعوں پر اس قسم کے جملے لکھتے ہیں :-

اتذ کو کچھ کہنے کی اجازت ہے تو میں یہ کہوں گا.....
میں کلام پر خود رائے دینے کے بجائے وہ کبھی کسی دوسرے
ہیں اور کبھی علامہ شبلی کا سہارا لیتے ہیں، یہ بات بظاہر
کا نتیجہ ہے۔

۱۵ ایضاً ص ۳۵۶۔

اس مختصر موازنہ کا مقصد یہ ثابت کرنا نہیں ہے کہ براؤن کی تاریخ ادبیات اس
اہمیت اور قدر و قیمت کی حامل نہیں ہے جو اسے حاصل ہے۔ بلکہ یہ بتانا مقصود
ہے کہ براؤن کے یہاں بھی بہت سی خامیاں پائی جاتی ہیں اور شعرا لجم میں بھی کئی
ایسی خوبیاں ہیں جن سے تاریخ ادبیات کا دامن خالی ہے نیز یہ ثابت کرنا ہے کہ
شعرا لجم براؤن کی تاریخ کی تنقید، تردید یا تنقیص نہیں کرتی بلکہ اس کی تکمیل
کرتی ہے۔

براؤن کے کام کو لوگوں نے آگے بڑھایا ہے، ضرورت ہے کہ علامہ شبلی کے
کام کو بھی آگے بڑھایا جائے اور تاریخ ادبیات ایران اور شعرا لجم کو بنیاد بنا کر
فارسی ادب کی ایسی تاریخ مرتب کی جائے جس میں ان دونوں کی خوبیاں جمع ہوں
اور خامیاں دور ہو جائیں۔

شعرا لجم (علامہ شبلی نعمانی)

شعرا لجم فارسی کا یہ تذکرہ پانچ جلدوں پر مشتمل ہے۔

اسکی پہلی جلد میں فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتدا عہد بعہد کی ترتیوں اور ان کے اسباب
و خصوصیات پر بحث اور مشہور شعراء (عباس مروزی سے نظامی) تک کے تذکرے اور کلام پر تنقید و تبصرہ ہے
دوسری اور تیسری جلد میں شعرا کے متوسطین و متاخرین کا تذکرہ مع تنقید و کلام ہے چوتھی میں تفصیل کیساتھ
بنا یا گیا ہے کہ ایران کی آب و ہوا و تمدن اور دیگر اسباب نے شاعری پر کیا اثر ڈالا اور شاعری کی صنف
شنوی پر بیض تبصرہ اور پانچویں میں قصیدہ، غزل اور فارسی زبان کی عشقیہ، صوفیانہ اور اخلاقی
شاعری پر تنقید و تبصرہ کیا گیا ہے۔

شعرا لجم اول قیمت ۲۰/- دوم ۳۵/- سوم ۲۵/- چہارم ۳۵/- روپیہ اور پنجم تیس روپیہ۔

ذوق کی غزل

از پرنیسر محمد ذاکر دہلی

اسی عقیدت کوئی کہاں سے لائے کہ ذوق کی غزل پر آبِ حیات برسے
دلوں پر اس کی عظمت کا لاریب نقش بٹھائے۔

کی پیدائش ۱۲۰۹ھ میں دہلی میں ہوئی اور وفات بھی دہلی ۱۲۸۱ھ
میں ہوئی۔ شاعر اور ممتاز تذکرہ نگار محمد حسین آزاد کہتے ہیں وہ سپاہی

کے خاندان میں ان سے پہلے علم و فضل کا زیادہ چرچا نہیں تھا۔

پھر انہی جاگیر داری اور طبقہ داریت کا تھا۔ اس بیسویں صدی کے

مساوات کے پر شور نعرے اور اعلان ہو رہے ہیں کتنوں کو

تبع حاصل ہیں، پھر اس زمانے کا تو ذکر ہی کیا۔ شہرِ راہِ طریقت

صوفی بھی نہ ہو سکتا تھا کہ لوگ واقعی طاعتِ قلب یا کسی ذاتی

سکے آگے سر جھکا دیتے اور اس طرح اسے سماج میں عزت

بابت اتنا باعزت پیشہ نہیں سمجھا جاتا تھا۔ شکرِ یا فوجی پیادہ

آخر وہ امدادی ہو چکا تھا اور اب امدادی لفظ ہی سست اور

کا تھا۔ سماج میں اپنی منفرد و ممتاز جگہ بنانے کے لیے معمولی

ساتھا۔ بجز اس کے کہ کسی صنعت و ہنر میں مہارت حاصل کر کے

شاہانِ دلاستبار یا صاحبانِ ذی شان و اقتدار کی نگاہوں میں مقرر ہونے کی کوشش کرتا۔

ہنر پروردی کے لیے بہر حال فراغت و قبولِ درکار ہے۔ اس زمانے میں شاعری ایک ایسا ہی

ہنر ایک ایسی ہی صنعت تھی جس کے ذریعے اہل وقار اور شرفاء و رؤسا کی ہم نشینی اور اس

طرح سماج میں قدر و منزلت حاصل ہو سکتی تھی، اس کے ساتھ ساتھ اُس زمانے یعنی

انیسویں صدی کے وسط تک شاعری سے شغف کو نمایاں طور پر اردو کے شہری

معاشرے میں 'تہذیب و شائستگی' کی علامت سمجھا جاتا تھا، اس حد تک کہ ہر خاص و عام

چاہے شعر نہ بھی کہے مگر شعر و سخن سے دلچسپی کے اظہار کو اپنے لیے ضروری سمجھتا تھا، خواص

کے ہاں شاعرے عام تھے جن میں عام لوگ بھی ادب کے ساتھ گھر بار کی حیثیت سے

شریک ہوتے اور داد و سخن دیتے۔ چنانچہ مکتبی تعلیم کے دوران شیخ محمد ابراہیم شعر گوئی

کی طرف مائل ہو گئے۔

کہتے ہیں کہ وہ بچپن میں دعائیں مانگتے تھے کہ مجھے شعر کہنا آجائے۔ مکتب کے استاد

کا تخلص 'شوق' تھا، انہوں نے ذوق اختیار کر لیا۔ شاعری فنِ لطیف ہے اور شعر گوئی

کی طرف یہ رغبت ذوق کے ذوقِ لطیف کی دلیل ہے۔ مگر انہوں نے طالبِ علی کے

زمانے میں شعر گوئی کو اپنی طبیعت کا غالب رجحان نہ بننے دیا جس سے ان کے فطری

جذبہ شعر گوئی کی شدت کی کمی کا اندازہ ضرور ہوتا ہے۔ یہ بات ہم نے اس لیے کہی

کہ سچی شاعری بنیادی طور پر ایک طرح کا اندرونی جوش، ایک فطری اہال، ایک

شور انگیز جذبہ چاہتی ہے۔

ذوق نے اپنے شوق اور محنت سے نجوم و طب و تاریخ و غیرہ میں دستگاہِ بہم

پہنچائی جو ان کی تصیدہ گوئی میں زیادہ کام آئی۔ فنِ شعر میں مشق و مزاحمت نے

نفل دربار سے جیسا بھی وہ تھا، "خاقانی بہند" اور ملک شہزادہ
نام میں گاؤں بھی، مگر طبعاً ذوق زور زمین اور مال و جاہ
کی کا انکے حسب حال ہے۔

ہمارا پاک گرجھینٹ بھی پڑے تو بکدرم نہیں

وئے اپنے آپ کو دلی میں موثر و محترم دیکھنا چاہتے تھے۔
سے محبت تھی۔ اپنی نگلیوں سے پیار ہی تو تھا کہ باوجود
کے وہ دلی چھوڑ کر کہیں نہیں گئے۔ سادگی اتنی کہ کہتے
کائنات تھے مگر وہ خود عمر بھر ایک چھوٹے سے مکان میں
راست تھے، روایت یہ بھی کہتی ہے کہ ان کے سودوں
یا "یا علی ملاد" ان ہی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے،
سے روشنی پڑتی ہے:

نظمت کیا کام تیرے کو محبت میں علی کی

سط و خال کا تعلق ہے ذوق کو ہم میاں قد کہہ سکتے ہیں۔
میں کہہ سکے کہ بچپن میں چیچک کے حملے سہہ چکے تھے۔
انکھیں تینرا در روشن تھیں اور آواز بلند و خوش آئند۔
شہادت بس اس قدر ملتی ہے کہ بچپن میں ایک پتنگ
اور گر پڑے تھے۔ کوئی روایت اب تک ایسی نہیں
کسی سے دالہانہ لگاؤ ہوا ہو۔ اپنا مشاہیر بڑھوانے
کی۔ دوسروں کے حق سے زیادہ کبھی اپنا حق نہیں جتایا

اور نہ اپنی ضرورت یا کسی ذاتی شوق کے لیے مہاجن سا ہو کار سے قرض لیا کہ جس کی ادائیگی
کی فکر ان کے لیے سودا بن روح بن جاتی۔ زیادہ کی تمنا تو انہوں نے نہیں کی، البتہ
قلعہ معلیٰ سے ملنے والے مشاہیر کی قلت کا احساس انہیں ضرور رہا ہو گا۔ غالباً
اسی وجہ سے ایسا شعر انہوں نے کہا ہو گا۔

یوں پھر اہل کمال آشفہ حال فوس ہے: اے کمال فوس ہے تجھ پر کمال فوس ہے

مختصر یہ کہ ذوق زندگی سے کچھ زیادہ کے طلبگار نہیں تھے، نہ خدا سے شکوہ، نہ
بندوں سے شکایت۔ وہ منکر المزاج تھے، خدا ترس تھے، سب کا بھلا چاہنے والے
دعا میں ہمسائے کے بیمار بیل کو بھی یاد رکھتے۔ طبیعت میں سلامت روی، سب کے لیے
نیک خواہش، مرثیوں میں مرثیہ۔ بس ان کی عمر بھر کی ایک کمائی تھی: شعر گوئی اور اسی پر
ان کو ناز تھا۔ مگر قسمت یہ کہ ان کا پورا کلام بھی ہم تک نہیں پہنچا تحقیق کہتی ہے کہ ان کا
کچھ نہ کچھ کلام تو ضرور بہادر شاہ ظفر کے کلام میں شامل ہو گیا۔ اور پورا کلام ہم تک
پہنچتا بھی کیسے۔ غزل کے مسودے تکیے کے غلاف میں بھر دیے، کبھی شے ٹھکڑیا۔

وفات کے بعد شاگردوں نے کلام ترتیب دینا شروع کیا۔ کام پورا نہ ہوا تھا کہ غدر ہو گیا۔
بہر حال شاعری ہی ان کا ذریعہ معاش تھی، ذریعہ عزت بھی اور رجحان تھا بھی۔
سوز آرزو اور بے تاب جذبے کا پرجوش امتیاز ان کی شاعری میں کم ہو تو ہوا انکی
شعر گوئی کا محرک و مقصد یہی تھا اور انہوں نے اپنے لیے سماج میں جو جگہ بنائی وہ
کسی خاندانی دجاہت و حشمت کی وجہ سے نہ تھی۔ نہ دنیا کے پیچھے پڑے رہنے سے
بلکہ اپنے ذاتی علم و فضل، اپنی سلامت روی اور اپنی ریاضت و مشق کی بنیاد پر شعر گوئی
کر کے اور اس میں کمال حاصل کر کے۔ اس کی وجہ سے جیسا کہ اوپر اشارہ کیا گیا۔ وہ

کلام کی اصلاح پر مامور ہوئے اور وظیفہ پایا۔ یہی وجہ
ہے دکھانے کی بات آن پڑتی تو وہ سینہ سپر ہو جاتے،
میسر سے بھی وہ اس معاملے میں نہ چوکے۔ یہی وجہ تھی کہ
اسے مرزا غالب سے قلمی نوک جھونک بھی ہوئی تھی
مؤذرت یا غالب ہی کے الفاظ میں "احوال واقعی"

اور سہرے کی نہیں بلکہ ان کی غزل کی کرنی ہے مگر
ہو گیا ہو گا کہ وہ کس طرح کے آدمی تھے۔

روایت ذوق تک پہنچی تھی۔ بنیادی طور پر اس کا
مضمون کی لچک ہی تھی کہ ہر دور میں ہر طرح کے مضامین
سے قبول عام حاصل رہا۔ بخور و اوزان سے صرف نظر
مابین پر نظر رکھیں تو اس میں حسن و عشق کی باتوں
پر زیادہ تر محرومی اور ہجر کی، حسن کی بے التفاتی،
کی اور کہیں رندی و ہوسناکی کی اور کہیں تصوف
و ثباتی اور ناپائنداری اور انسان ضعیف النیان
پر کشتی تھی، مناظر کی بھی، جذبات کی بھی خیالات
یہ صدی کے نصف اول میں اس میں ایہام گوئی
اور آئی تھی۔

دو نے غزل میں ایک خاص انداز پیدا کیا تھا جو

جذبے کے خلوص، احساس کی شدت اور بالعموم متین بلکہ اور سیدھی سچی نرم نرم زبان
کے برتنے سے عبارت تھا، اس میں مضمون کی ادلیت، دل کی گد اخگی اور بے تکلف
اظہار شرط اول تھی۔ میسر کے یہاں تو بالخصوص شعر کی تاثیر ایک مستقل دھیمی دھیمی آنچ
سی بن جاتی۔ مگر ذوق سے پہلے ہی سودا نے اس میں وہ خارجیت کی گئی تھی نہایاں
کر دی تھی جس میں دلی جذبات کی گرمی کم تھی اور جو ذوق کے زمانے میں لکھنؤ میں زبان
کی تراش خراش اور صفائی کے ساتھ مل کر ایک خاص پنج پر پہنچ رہی تھی اور وہاں
ناتخ و آتش کے ہاتھوں شعر کی زبان کے لیے ضابطے بھی بن رہے تھے۔ اس خارجیت
کو آسانی کے لیے جذبے کی شدت اور دل کی تڑپ کے مقابلے میں کسی کیفیت کے
بیان برائے بیان سے اور آگے بڑھ کر زبان میں صنعت کاری سے تعبیر کر سکتے ہیں
اور آگے بڑھیں تو حسن کے بیان میں لوازمات حسن زیادہ نمایاں ہونے لگتے ہیں۔
اس خارجیت میں دلی جذبات کے بیخاستہ متین اظہار کے مقابلے میں شعر کا ظاہری
عیوب سے پاک ہونا شرط اول ٹھہرا تھا۔ شعر کی تاثیر اور دل نشینی سے اتنا سروکار
نہ تھا جتنا الفاظ کی بندش اور اس کی چستی سے۔ اس میں مناسبت الفاظ سے بات
آگے بڑھتی ہے اور لفظ کو لفظ سمجھانے لگتا ہے۔ حد تو یہ ہے کہ مومن اپنی نازک خیالی
کے باوجود اپنے تخلص کی رعایت سے مقطع کہ جلتے ہیں اور آتش اپنے بانگین کے
باوجود اپنے تخلص کی رعایت سے "آب" کے تلامزے باندھنے لگتے ہیں۔ روایتی اور
رسمی مضامین کی وجہ سے غزل لکھنے کی ایک صناعی سی ہو گئی تھی، ایسی مرصع زیور سازی
ہو گئی تھی جس میں ہر نیا غزل لکھنے پر انے نمونے کی نقل کرتا۔ اگر مضمون سے اسکی طبیعت
کی مطابقت نہ ہوتی یعنی جذبہ سچا یا خلوص نہ ہوتا تو شعر محض شعر رہ جاتا، پھسپھسا، کمزور

سانی جذبات تو ہمیشہ سے وہی ہیں اور دوسرے سننے والے
تے اس لیے اس سے اتنے ہی محفوظ ہوتے جتنا باسی کھانے
بھون کر کھانے سے۔ صاحبِ کمال بلکہ یہ کہیے کہ 'استاد'
تھا کہ اس کا کہا ہوا اصل سے مماثل ہو مگر ساتھ ہی کسی صنعت
جھلکتا رہے۔ ظاہر ہے کہ فن شعر میں لیاقت اور اس فن سے
اور ان کے مطالب کو حافظے میں محفوظ رکھنا، شعر گوئی کا
دریاضت کی فرصت وہ باتیں ہیں جن کی روایتی شاعری میں
اس میں یہ ضروری نہ تھا کہ بات دل سے نکلی ہو یعنی شاعر نے
حساس کو پیش کیا ہو۔ گویا ایک دائرہ تھا، اسی میں چکر
کے حوالے سے یوں سمجھیے کہ بس ایک مرتبہ جھوٹے یا فرضی
یالی محبوب گھڑ لیجئے جو خوبصورت ہو اور ستم شعار بھی اور
بھی گھڑ لیجئے اور پھر خیالی کو چہ گردی کے ساتھ ساتھ
اس میں بھی بنے بنائے رموز، کنائے، استعارے اور
نے کو موجود۔ اخلاقی اور واعظانہ مضامین کی بھی یہی صورت
ی دائرے کی شاعری ہے۔

کی شاعری میں غزل جن و عشق کی باتیں اور دوسرے مضامین
بے بس غزال کی حیرت میں ڈالنے والی یا جان کو گھلا دینے
اور اس کا پُر خلوص اظہار یا کسی حسین یاد میں ترپ یا
ہو جاتی ہے بلکہ مقصد یہ ہو جاتا ہے کہ سچے جذبات کے

بے تکلف اظہار کے مقابلے میں روایتی طور پر سننے ہوئے مضامین کو نیکارانہ جدت سے
پیش کر کے استاد میں جتنا ہی جائے۔ یہی وجہ ہے کہ بحیثیت مجموعی غزل انفرادی جذباتوں
کے اظہار سے زیادہ لیاقت و صناعتی کا اظہار بن جاتی ہے۔ اسی لیے اسے مجلس اور
دیوان خانے کی چیز کہا جاسکتا ہے۔ شعر شناسان اور سننے والوں کے منہ سے بے اختیار
نکل جانا 'واہ استاد' یہی غزل کے شعر کی معراج تصور کی جانے لگتی ہے۔

اخلاقی اور نامحاذی مضامین میں البتہ ذوق کے اشعار مقبول ہیں، اس وجہ سے کہ یہ
مضامین ان کی افتاد طبع کے قریب ہیں جیسا کہ اوپر کہا گیا ہے کہ ان کی زندگی ایچ پیچ پیٹ
و فراز سے خالی تھی، کوئی دالہ نہ شوق نہ تھا، کسی قسم کی تشکیک کا کاٹا، کوئی 'امنگ'
آرزو پوری نہ ہونے کی گھٹن، نہیں تھی۔ ان کی زندگی کی مثال ایک ایسی کشتی کی ہے جو
ہلکے ہلکے بہاؤ کے ساتھ بہتی چلی جاتی ہے۔ چنانچہ غزل کے بعد غزل پڑھتے جاسیے وہی
ایک ہوا رہی، یکساں خدائی، مانوس باتیں۔ ان کی غزل کا شعر تہہ دار اور کثیر المعانی
نہیں ہوتا، نہ ہی گہرے غور و فکر کی دعوت دیتا ہے۔ ذوق انسانی ذہن کی کارکردگی
کی امکانی حدود کی توسیع نہیں کرتے۔ عام اخلاقی اور واعظانہ مضامین ہوں یا عاشقانہ
وہ عام فہم زبان اور محاورہ در و زمرہ کے مطابق ادا کر دیتے ہیں۔ کوئی انوکھا تجربہ یا
کسی جذبے کی شدت نہیں دکھاتے۔ ہاں زبان وہ ایسی استعمال کرتے ہیں جو ولی کے
روزمرہ کے مطابق ہے اور سننے والے کو کسی الجھن میں نہیں ڈالتی۔ جو بات ہے صاف،
الفاظ ظاہر میں جو کچھ ہے وہی قائل کے باطن میں۔ ذوق کے زمانے میں عوام دوستی
یا اسی قسم کے ادب و نعروں کا چلن یا فیشن نہیں تھا۔ اپنے آپ کو عوام کے قریب کر لینا
اور لطف کا سامان پیدا کر دینے کو عوام دوستی ہی کہا جائے گا۔ ذوق غزل گوئی میں

یوں۔ جو بات ذوق کی غزل کو سپاٹ ہونے سے بچا لیتی ہے وہ
اس سے زیادہ تمثیلیہ رنگ اور مضمون آفرینی۔ کہیں کہیں وہ
معرکہ کا جزو بنا لیتے ہیں ورنہ عام بول چال کی زبان میں ایسے چھینٹے

بگڑے ہوئے ہیں۔ ان کو مینانے میں لے آؤ سنور جائینگے
استعمال میں زور کی کیفیت دیکھئے جس سے مضمون کی حیثیت

یوں رہتا ہے کہ نہ پہنچا ہو کہیں مجھ سے کسی خار کو بچ

غزل کی پیداوار نہ تھی۔ یوں تو میر سے پہلے اٹھارہویں صدی کے
شعرا نے ایہام کے علی الرغم اپنی غزل میں دلی کی زبان و روزمرہ
طور پر برتا تھا۔ میر نے بھی عام بولی اور روزمرہ کو حسن و خوبی
پنہ شاعرانہ جوہر کی جوت سے معمولی بول چال کے کتنے الفاظ
کے دل نشین بنادیا تھا، سودا کے ہاں بھی عام بول چال کے
شاعری کی خوش طبعی کہیے یا ان کے مزاج کا کھلندہ ڈالین، وہ زبان
میں ہے، نظیر اکبر آبادی کے یہاں خصوصاً نظموں میں تو ٹھٹھا
کی چٹاخ پٹاخ، چٹک مٹک، اکھیر پچھاڑ، سب ہی کچھ نظر آتا
ہے ہیں لفظ گھر بھی لیتے ہیں اور حسب خواہش کیفیت پیدا
بات سے بصریات تک کا سلسلہ ایک ہی جہت میں طے کر دیتے
کی سطح پر بھی اپنا امتیاز قائم کرتے ہیں۔ غالب کے ہاں ٹھٹھا

بولی کے لفظ اور محاورے خال خال نظر آتی جاتے ہیں اگرچہ یہ ان کا امتیاز نہیں ہے۔
ذوق کے ہاں میر کی سی لفظ کی قدر آفرینی نہیں ہے، نہ نظیر کی قوت ایجاد۔ بس روز
مرہ کا استعمال زبان کی سطح پر یہی ان کی شاعری کا جزو اعظم ہے۔ ان کی غزل میں
روزمرہ و محاورہ کے صحیح استعمال کی مثالیں خوش اسلوبی سے محفوظ ہو گئی ہیں۔ وہ
زبان ہی کے شاعر شمار کیے جائیں گے۔ قصیدہ گوئی کا معاملہ ذرا دوسرا ہے۔ ذوق
کے سامنے سودا کی مثال تھی اور علمی فضیلت اور قدرت زبان کے اظہار کی بات تھی۔
سودا کے زمانے کو نصف صدی گزر گئی تھی اور زبان زیادہ ہموار ہو گئی تھی۔ اسی لیے
باوجود سودا کی تقلید کے ذوق کے قصیدوں کی زبان زیادہ شستہ ہے۔ غزل میں زبان
کی بالائی یا ادبی سطح کے اعتبار سے ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ میر کی ایک ڈگر پر ہیں، وہی
میر جو جامع مسجد کی سیڑھیوں یا محاورہ دہلی کو اپنے کلام کی سند سمجھتا تھا۔ بہادر شاہ ظفر
کے ہاں عشقیہ مضامین میں جرأت کے رنگ کی طرف جھکاؤ تلاش کیا جاسکتا ہے۔ مگر
ان کی زبان ایسی ہی صفائی اور مخلوط زبان کے عناصر کی حامل ہے اور ظفر کے ذاتی غم
کے اظہار کے ساتھ ولد ذوق کی کیفیت دکھاتی ہے۔ داغ نے غزل میں عشق ارضی کے
بیان میں شوخی اور بے باکی سے اسی زبان کو کامیابی سے برتا، نکھارا اور مقبول ہوئے۔
اس شوخی اور بے باکی میں داغ کے ذاتی تجربوں یا کوائف کا دخل بہر حال تھا۔

کسی نے سوال اٹھایا تھا کہ ذوق کے بعد وہ زبان شاعری میں زیادہ دیر زندہ
کیوں نہ رہی۔ ہمارے خیال میں اس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ مغربی اثرات زمانے
کے نئے تقاضوں، سرسید کی اصلاحی تحریک، حاکمی کی شاعری اور بالخصوص ردائی
عشقیہ شاعری پر ان کی تنقید اور اقبال کی خطابہ اور غور و فکر کی دعوت دینے

و شاعری بشمول غزل کے بارے میں اندازِ نظر بدسلنے
 اس نے طنز کی غزل سرائی اور محض دردِ داغ کا بیان نہیں وہ
 ی کام آسکتی تھی نہ زبان کا چومچلا۔ اب اسے فکری سطح پر تبدیل
 ی بات یہ بھی ہے کہ بذاتِ خود اردو پوری طرح تہذیبی
 نے کے قابل بن رہی تھی۔ زندگی کا ہر شعبہ متاثر ہو رہا تھا
 انیسویں صدی کے نصفِ آخر میں نثر نگاری کا فروغ
 سب کو تعمیری کردار ادا کرنا تھا، فکر اور مبسوط فکر کی
 ری کے ساتھ ساتھ شاعری میں بھی جدید نظم نگاری
 غزل کی زبان متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتی تھی۔
 کے بعد بیسویں صدی کے غزل نگار شعرا میں جن پر نظرِ شرقی
 حسرت، جگر، ان میں استغراقِ فانی اور تصنی پر اس
 نے فکر کو غزل کی فضا کا نمایاں جزو بنادیا تھا۔ ویسے
 انسانی فکر کو دعوت دینے والے مضامین کہیں زبان
 جی، کہیں گھر دوسے بنائیں مل جاتے ہیں۔ حسرت کا
 کی تجدید کی۔ بدلتے ہوئے سماجی تقاضوں، برہمیتی
 شاعری کی مقصدیت اور خطابت اور عجبی کے ادور
 غزل میں نمایاں فکر ہی فضا کے علی الرغم حسرت نے
 کی اس حد تک پہنچا دیا جہاں اسے میسر لے گیا تھا۔
 جو مشیر بھی ہے وہ ذوق کے روزمرہ و ہمارے اور

کھڑے لمبے سے الگ ہے۔ جگر اپنے آخری درد کی غزلوں میں خیال یا مضمون اور زبان
 دونوں کے اعتبار سے اس معیار کو چھو لیتے ہیں جسے میسر نے 'انداز' کہا تھا، یعنی فکر و
 زبان کا ایسا میل جو زبان کی سطح پر نہ فارسیت سے بوجھل ہو نہ خوش خیالی سے عاری۔
 غزل کی ایمائیت اور ٹپ کے پیشِ نظر یہ دو شعر دیکھئے:

برقِ حوادثِ اللہ اللہ جھوم رہا ہے شاخِ نشین

ہاے وہ کیونکر جی بہلائے غم بھی جس کو اس نہ آئے

ایسے اشعار ہی جگر کی غزل کی دیر پا مقبولیت کے ضامن ہیں۔ دراصل دیر پا
 شاعری اور مقبول شاعری میں ایک قدر مشترک یہ ہے کہ دونوں میں عام فہم زبان سے
 بہت زیادہ معارف نہیں ہوتی، لیکن دیر پا شاعری میں اظہار کا حسن بھی ہوتا ہے اور
 فکر و نظر کی بلندی اور گہرائی بھی۔ اظہار یا ہیئت و صورت کا یہ حسن منجملہ ادب باتوں کے
 خوش آہنگی، سرحرانی، تانیہ و ردیف اور مصوتی آوازوں کے ہم آہنگ تنوع سے
 پیدا ہوتا ہے جس کا اکتساب مشق و ریاضت سے بھی کیا جاسکتا ہے۔ لیکن فکر و نظر کی
 بلندی خود شاعر کی شخصیت کی گہرائی سے پیدا ہوتی ہے۔ دیر پا شاعری کے لیے
 ایسی فکر یا مضمون درکار ہے جس کا ادراک وقتِ طلب نہ ہو اور اس کا انداز مانوس
 ہونے کے باوجود عامیانا نہ ہو، جسے پڑھتے ہوئے یہ احساس نہ ہوتا ہو کہ بابتِ محض
 سخن آرائی یا فنی شعر میں مشق و مہارت دکھانے کے لیے کئی گئی ہے۔ بہر حال فکر و مضمون
 ہو یا ہیئت و اظہار، مقبول و دیر پا ہونے کے باوجود دونوں میں خلوص کی ضرورت ہے۔
 خلوص کی بنیاد پر مضمون و زبان میں رشتہ جتنا زیادہ مربوط ہوگا، چاہے اس میں کتنی
 ہی صنعت گری در آئے، اتنی ہی شاعری غنط کی طرف بڑھتی جائے گی خلوص دراصل

ہے جس کا نوری اثر زائل ہو چکا ہو یعنی شاعر کی فکری شخصیت
ماید خود شاعر بغیر تجزیہ کیے اس کی نشاندہی نہ کر سکے گا اسکا
بار میں صنعت گری دخیل بھی ہو جائے تب بھی مضمون
رہے اس میں میر کی زبان میں جان کھپ جاتی ہے
پا ہونے کا راز بھی خلوص ہے فکری سطح پر بھی اور
میں ان کی غزل میں مانوس رموز و علامت کا بھی حصہ
صورت حال یا حقائق اور ان سے پیدا ہونے والی
اور فیض میں یہ بات مشترک ہے کہ احساس اور اس کے
رشتہ ہے۔ حالی کی 'غزلِ قدیم' میں بھی اس کیفیت
ہاں معاملہ یہ ہے کہ مضمون روایتی اور رسمی ہے یا
کے استعمال میں خلوص ہے اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ
یا محاورے کا، وہ بالقصد نہیں معلوم ہوتا، اس

ذوق کے ہاں کچھ اخلاقی اور واعظانہ مضامین
سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان میں بیشتر عام تجربے
یا اور زبان و ہی عام فہم سیدھی سادی
مینا نے کسی نے قہقہہ بے خبر مارا تو کیا مارا
مارا نہنگ آدھا د شیر نہ مارا تو کیا مارا
سے نہ اگر لاکھوں برس بعد میں سر مارا تو کیا مارا

اے ذوق دیکھ دخترِ زکونہ منہ لگا
چھٹی نہیں ہے منہ سے یہ کافر لگی ہوئی

زبانِ زریعہ ہونے ہی کے سلسلے میں کہا دتیں اور مجلسی زندگی میں سخن سازی کی باتیں
بھی ہیں جو ذوق کی غزل میں محفوظ ہو گئی ہیں مجلسی زندگی کی سخن سازی کیے یا مجلس آرائی کی باتیں
اردو معاشرہ اب بھی پوری طرح بھولا نہیں ہے۔

اے ذوق تکلف میں ہے تکلیفِ سراسر
آرام سے وہ ہے جو تکلف نہیں کرتا
قسمت ہی سے لاچار ہوں اے ذوقِ دگر نہ
ہر فن میں ہوں میں طاق مجھے کیا نہیں آتا
جھوٹ ہی جانو کلام اس دشمنِ ایمان کا
ہین کر جامہ بھی وہ آئے اگر قرآن کا
آخر گیل اپنی خاکِ درمیکدہ ہوئی
ہنچی وہیں پہ خاک جہاں کا خمیر تھا
مضمون آفرینی اور وضاحتی یا تمثیلیہ رنگ جس کا ذکر اوپر کیا گیا ہے اسکی بھی کچھ مثالیں دیکھئے
مضمون آفرینی ذوق کی غزل کا وہ پہلو ہے جس سے ان پر سو دا کے اثر کی نشاندہی کیجا سکتی ہے۔

دیکھ چھوٹوں کو ہے اند بڑائی دیتا
آسمان آنکھ کے تل میں ہے دکھائی دیتا
بہ خصلتوں کو کہتا ہے بالانشیں فلک
اونچی ہے آشیانہ زاغ وزغن کی شاخ
کب لباسِ دیوی میں چھپتے ہیں روشن ضمیر
جامہ فانوس میں بھی شعلہ عریاں رہا
جوں دانہ روئیدہ تر سنگ ہمارا
سر زیر گراں بارِ الم اٹھ نہیں سکتا
پرتا ہے سیلِ حوادث سے کوئی مردوں کا منہ
شیر سیدھا تیرا ہے وقتِ مہفتن آب میں
ہو پاکدامنوں کو خلش گر سے کیا خطر
کھٹکا نہیں نگاہ کو مڑگاں کے خار کا
بے بدقتہ مرگ تو قف رہا ورنہ
عزمِ سفرِ جانِ حزیں ہموں ہی چکا تھا
چاندنی نے تجھ بن رات روپ یہ دکھایا تھا
بجھ کو ماہتابی پر دھوپ میں بٹھایا تھا

واعظانہ اور اخلاقی مضامین اور مجلسی زندگی میں سخن سازی یا مجلس آرائی کی باتوں سے

نکے کوپے میں آئے تو یہاں بھی روزمرہ کے استعمال اور بات سیدھے
 سینے پر زور ہے جو عوام سے قربت کا پتہ دیتا ہے۔ لفظی مناسبت کے
 اثر وہ اب بھی بالکل آزاد نہیں ہے۔ موجودہ زمانے میں وہ اس کا
 اگر اسے غیر پسندیدہ اب بھی نہیں کہا جاسکتا۔ چنانچہ ذوق کے ہاں
 بے نیس۔ مضامین روایتی، اندازِ نظریا رویہ بھی روایتی۔ کئی جگہ
 کہ لفظ نے لفظ سمجھایا ہے۔ ان عشقیہ اشعار میں جرات کی ادنیٰ حس
 کے اثرات موجود ہیں۔ کہیں کہیں داخلیت کی کار فرمائی، البتہ

سے سر کو چمکتے ہیں
 نہ دل چھوڑے ہے ہم کو اور نہ ہم دل چھوڑ سکے ہیں
 جھوٹ کو سچ کہ دکھانا کوئی ہم سے سیکھ جائے
 چلی تھی بر چھپی کسی پر نہ کسی کے آن لگی
 کئی جو مجھ سے کرے تو پے لہو میرا
 انسو کچھ ایسا ہمیں لٹکا نہیں آتا
 کیا کیا لپٹ کے روئے ہیں سر و چین کے ساتھ
 لیکن وہ سنبھالے سے سنبھل جائے تو اچھا
 لیکن یہ عمل یا رہ چل جائے تو اچھا
 زلف اس کی سُرخ رخصت سے
 شوق کیا کیا میرے دل میں چٹکیاں لینے لگا

کا موازنہ مقصود نہیں لیکن اسی مضمون کا ایک شعر تیر کا یاد آگیا۔
 اسے کشتہ ستم تری غیرت کو کیا ہوا

آنا تو خفا آنا جانا تو رلا جانا
 قسمت برگشتہ دیکھو اک نگہ کی محقی ادھر
 یاں لب پہ لاکھ لاکھ سخن اضطراب میں
 یہ شعر دیکھئے۔ اس میں مضمون آخرینی ہے مگر کنایہ میں یہ رخصت کی کیفیت ہے
 سایہ سر و چمن تجھ بن ڈراتا ہے مجھے
 سانپ سا پانی میں لے سر و خراں چھوڑ کر
 لیکن اس شعر میں تشبیہ میں ندرت ہے اور تشبیہ کے عام مشابہے کی بات
 پر مبنی ہونے کی وجہ سے شعر میں تاثیر ہے۔

عیاں ہے یوں مرے روز سیاہ میں خوشی
 کہ جیسے شب کو نظر آئے دود کی تذیل
 پرتا شیر مضمون آخرینی اس شعر میں بھی موجود ہے،

چلے ہیں دیر کو مدت میں خانقاہ سے ہم
 شکست تو بہ لیے ارغماں مناں کیلئے
 سادگی میں پرتا شیری کے یہ شعر بھی دیکھئے،

قصد کعبے کا تھا پھرے ایلے
 چوم کر اس کے آستانے کو
 اس کے گھر لے چلا مجھے دیکھو
 دل خانہ خراب کی باتیں
 اگر آپ کو دیکھئے تو مری آنکھ سے کچھ
 اپنا آئینہ مرا دیدہ پڑ آب بنا
 اب کچھ شعر استادانہ رنگ کے دیکھئے،

مل گئیں خاک میں جو صورتیں ہے انکا خیال
 کیوں نہ فانوس خیالی ہو بگولا ہم کو
 ہم تبرک ہیں بس اب کرے زیادت مجنوں
 سر پہ پھرتا ہے لیے آبد پام کو
 رخصت اسے زنداں جنوں زنجیر دو کھڑکائے ہے
 مردہ غارِ دشت پھر تلوار میرا کھلائے ہے
 نہیں شرکاں کی دد صفیں گویا
 اک بلا اک بلا سے لڑتی ہے

شع ہے اک سوزنِ گم گشتہ اس کاشانے میں
نظامِ خدا سے ڈر کہ در تو بہ باز ہے
نشرِ چھو کے میں سرزشتہ کو توڑ دوں
لکھتا کاغذ پہ ہوں تو حرف بگڑ جاتے ہیں
دوں نے ایسی زمینوں میں بھی غزلیں کہیں جو زیادہ مقبول
کا سلیقہ اور عرضی پابندیوں کا خیال زیادہ ہے

ت دل بتاؤ کہ تم لیتے کتنا سبق ہو

دیکھا تو وہ ہی لیے دستِ انوس کے دو درق ہو

دھر کو سرگرم جنگ ہو کر

سے اٹکے سرنہاروں مندی کا رنگ ہو کر

دجرس یا خندہ قلقل، نالہ نے

ہاں کوئی ہو پر ایک نوائے دلکش ہو

م تجربے اور مشاہدے کی بات بشیر بے لاگ غیر

ہ امتیاز ہے جو ان کی شخصیت کے عین مطابق ہے

دہ اور دزمرہ کے مطابق ہوتی ہے اسی لیے انکے

بالخصوص یہ شعر دیکھئے :

ایسی ہیں جیسے خواب کی باتیں

حسرت ان غنچوں پہ ہے جو بن کھلے مرجھا گئے

اے ذوق کسی ہمدردِ دیرینہ کا ملنا
اے شمع تیری عمر طبعی ہے ایک رات
اگر یہ جانتے جوں چن کے ہم کو توڑیں گے
یہ اقامت ہمیں پنیا م سفر دیتی ہے
گل ہائے رنگ رنگ سے ہے زینتِ جوں
ذوق اس بھرنائیں کشتیِ عمرِ رواں
یہ شعر بھی ملاحظہ ہوں، کیسی خدا لگتی باتیں ہیں اور زبان میں کیسی جہتگی اور سادگی :

اب تو گھبرا کے یہ کہتے ہیں کہ مرجائیں گے

لائی حیات آئے، تھنالے چلی چلے

بہتر تو ہے یہی کہ نہ دنیا سے دل لگے

دنیا نے کس کا راہِ فنا میں دیا ہے ساتھ

موت نے کر دیا لاچار و گر نہ انسان

آپائینہ ہستی میں ہے تو اپنا حریف

گر پڑا آگ میں پر وانا نہ دم گرمی شوق

خلاصہ یہ کہ ذوق کی غزل کے اشعار اکھرے ہیں، لفظ گنجینہ معنی کا طلسم نہیں

بتا۔ مسرتی یا سپردگی یا دالمانہ پن یا اُبال کی کیفیت ان کے ہاں نہیں ہے۔ میر

کی طرح انھوں نے اپنی ذات کو تپ غم سے سنوارا نہیں ہے کہ ان کے اشعار سننے

والے کے دل کو گھلا دیں۔ ان کے یہاں میر کی سی یا س انگیزی، الم آشنائی،

جذبے کی ترپ اور احساس کی شدت نہیں ہے۔ غالب کی طرح وہ نہ جہان کی

بہتر ہے ملاقات مسیحا و خضرست

نہیں کہ گزار یا اسے رو کر گزار دے

تو گل کبھی نہ تمنائے رنگ دبو کرتے

زندگی موت کے آنے کی خبر دیتی ہے

اے ذوق اس جہاں کو ہے زیب اخلافت

جس جگہ پر جا لگی وہ ہی کنارا ہو گیا

یہ شعر بھی ملاحظہ ہوں، کیسی خدا لگتی باتیں ہیں اور زبان میں کیسی جہتگی اور سادگی :

مر کے بھی چین نہ پایا تو کہہ رہا نہیں گے

اپنی خوشی نہ آئے، نہ اپنی خوشی چلے

پر کیا کریں جو کام نہ بے دل لگی چلے

تم بھی چلے چلو یونہی جب تک چلی چلے

ہے وہ خود ہیں کہ خدا کا بھی نہ قابل ہوتا

در نہ یاں کون تھا جو تیرا مقابل ہوتا

سمجھا اتنا بھی نہ کجست کہ جل جاؤں گا

سنا کی بیکراں دستوں کا۔ اگر کبھی تنگی جہاں کا خیال آتا ہے

کے ہم تو کب کے نکل جاتے مگر رستا نہ پایا

فکر کی فضا یا مظاہر قدرت کے پیچھے جھانکنے یا اس کے
بابے چینی بھی ان کے ہاں نہیں رہے۔ نہ ان کے ہاں لنگوٹی

ت ہے، نہ نظیر اکبر آبادی کا دھوم دھڑکا، نہ جرات کی

سوئمن کی مرصع خیالی ادویا باز۔ ان کے ہاں عام وارادات

کر دینے کی کیفیت چھائی ہوئی ہے۔ جس میں محاورہ ہی

نہیں رہتا، مگر اس محاورہ بندی میں ناسخ کی سی شدت

لگ ہے۔ خارجی یا بے لاگ انداز میں سامنے کی باتیں

ہوتی ہے جس کی وجہ سے ان کی غزل آدرد کی چینر ہونے کے

مقدوریت قائم رکھتی ہے اور ان کے منتخب اشعار اب

نقد اشعار ہوں یا ناصحانہ ان کے ہاں اعتدال ہے،

میں تھا، ویسا ہی جوان مہذب، قانون کی حدود

کی زندگی میں اور انداز میں ہوتا ہے اور جن سے

تنگی اور خوش اطواری کا بھرم قائم رہتا ہے جو زندگی

قدر پر سوالیہ نشان نہیں لگاتے بلکہ انہیں ادراکی

نے آپ کو ان سے ہم آہنگ کرنے کی کوشش کرتے

مدرسہ کی ایک درسگاہ مدرسہ اعظم

از جناب کاوش بدرسی، قصیدہ آمبور

مدرسہ اعظم جو گورنمنٹ کالج کے نام سے موسوم ہوا، اس کی بنیاد تاسیس بہت
مبارک ہاتھوں سے ہوئی، اس کے بانی ملک العلماء بحر العلوم مولانا مولوی عبدالعلی فرنگی
محلی ثم مدراسی ہیں جو نواب محمد علی خاں والا جاہ کی دعوت پر لکھنؤ سے ۱۸۹۰ء میں اپنے
خاندان کے ساتھ مدراس تشریف لے آئے، نواب والا جاہ نے انکا شاندار استقبال
کیا اور جب محل پر انکی پالکی پہنچی تو خود آگے بڑھ کر اپنا کندھا دیا، یہاں مولانا بحر العلوم
نے علوم اسلامیہ کی ترویج، رشد و ہدایت اور تعلیم ظاہری و باطنی کی اشاعت میں
تقریباً اکیس سال گزارے، ۱۳ رجب ۱۲۲۵ھ کو انکا انتقال ہوا اور مسجد والا جاہ
مدراس کے دائیں جانب واقع قبرستان میں ان کی درگاہ مرجع خلافت ہے انھوں نے
ثنوی مولانا روم کی فارسی شرح لکھی تھی

نواب صاحب کا تخلص والا جاہ تھا اور وہ حضرت شاہ ظاہر الدین محمد المستوفی
ؒ سے بیعت تھے۔

انہیں ٹیپو سلطان شہید سے بڑی عقیدت تھی۔ دونوں کے درمیان جو خفیہ
مراسلت ہوتی رہی اس کا انگریزی ترجمہ - "The saving a Patam cor-
"responence" کے نام سے ڈاکٹر سید محمد حسین نائیکار کی مطبوعہ انگریزی کتاب

خطہ کیا جاسکتا ہے، محمد علی والا جاہ ایک صوفی شاعر بھی
 تھے۔ مثنوی کتب خانہ سالار جنگ حیدر آباد دکن میں محفوظ ہے۔
 مولانا مولوی سید علی محمد ذاکر الدینی اپنے مضمون مدرسہ اعظم

والا جاہ محمد علی خان بہادر فرزند اسے خود مختار صوبہ کرنا
 دونا پائی۔ مولانا بحر العلوم اس کے صدر مدرس رہے۔
 میں تھا جہاں صرف عربی فارسی کی کتب متداولہ کا درس
 تھا۔ آپ کے داماد حضرت مولوی علاء الدین صاحب
 کے بعد حضرت مولوی محمد شہاب الدین صاحب جو قاضی
 تھے صدر مدرس رہے۔ آپ کے مددگاروں میں مولوی
 سید مرتضیٰ صاحب، مولوی حاجی امام الدین صاحب
 جب کے اسمائے گرامی سنے جاتے ہیں۔

دوست کو کن عمری مرحوم نے اپنی تالیف ”خانوادہ قاضی بلدا
 داکٹر محمد افضل الدین اقبال نے ”نواب اعظم و مثنوی
 مدرسہ اعظم کے بعض نئے گوشے نمایاں کیے ہیں۔

پہلے کے علماء کو عربی فارسی دینی اور ریختہ پر عبور تھا وہ
 اس میں اردو ادب کی نشوونما ۱۲۹۷ء تصوف و
 اردو سوسائٹی کا سہ ماہی رسالہ ج ۱

شوقین طلباء کو اپنی رہائش گاہوں پر عربی اور فارسی کی تعلیم مفت دیا کرتے تھے، صوبہ
 کرناٹک (قدیم مدراس) کی سرکاری زبان فارسی تھی، اس کی وجہ سے قدیم تملناڈ میں
 فارسی زبان کا چلن عام تھا، یہاں تک کہ گھروں میں بول چال کی زبان بھی یہی تھی مگر
 فارسی کے تسلط کے باوجود عام لوگوں نے اپنی مذہبی زبان عربی کو کسی زمانے میں
 بھی نظر انداز نہیں کیا، چنانچہ فارسی کی طرح عربی میں بھی تصنیف و ترجمہ کا کام
 ہوتا تھا اور ان کے علاوہ دکنی، گجراتی اور اردو میں مشق سخن کا سلسلہ بھی جاری تھا۔
 حضرت مولانا عبد العلی بحر العلوم شروع میں اپنی قیام گاہ پر طلبہ کو پڑھایا کرتے
 تھے۔ ان کا قیام چیسپاک مدراس کے محلہ ہی میں رہا۔ لیکن روزانہ کلس محل تشریف لیجانا
 معمول تھا جہاں ”مشاعرہ اعظم“ کے نام سے نواب اعظم نے ایک بزم سخن منعقد کیا جس میں قاضی
 کی تھی، اس کے زیر اہتمام ہفتہ وار تنقیدی شعری نشستیں ترتیب دی جاتی تھیں اس
 نوع کے مشاعرے کبھی دلی یا لکھنؤ اور رام پور وغیرہ میں بھی منعقد نہیں ہوئے۔ اس
 مشاعرہ میں شعراء کو ایک دوسرے پر سنجیدہ تنقید کرنے کا حق حاصل تھا۔ مولانا
 بحر العلوم اور اظفری مرحوم کی توجہ سے یہاں کی دکنی شاعری نے اردو شاعری کے
 انداز اپنائے اور صوبہ مدراس نہ صرف عربی و فارسی بلکہ اردو زبان و ادب کا مرکز
 بھی بن گیا۔

مولانا بحر العلوم کی قیام گاہ جو در سگاہ کی حیثیت رکھتی تھی خود بخود ایک سلامی
 سرکاری مدرسہ کی شکل اختیار کر گئی، جس کا نام ”مدرسہ کلاں“ اس لیے رکھا گیا کہ موجودہ
 مسجد والا جاہی مدراس کا نام شروع میں ”مسجد کلاں“ مشہور تھا، یہی نام مولانا باقر
 آگاہ دیلوری اردو مدرسہ قدیم علامہ کرام کی تصنیفات میں درج ہے۔ مسجد والا جاہی

اجاتا ہے کہ یہاں مولانا بحر العلومؒ درس دیا کرتے تھے۔
 مولانا بحر العلومؒ کا ماہانہ مشاہیر مقرر فرمایا تھا۔ انکی ولایت
 نے سلطنت کی باگ ڈور سنبھالی تو انھوں نے مولانا
 بن چتورا اور جعفر پیٹھ کے دو قریے بطور جاگیر عطا کیے
 ملک العلماء کے خطاب سے بھی سرفراز فرمایا۔ مولانا
 بیان ہے کہ :

بزرگ دہلویؒ نے آپ کی کتاب "ارکان اربعہ" مطالعہ
 آپ کو "بحر العلوم" کے خطاب سے یاد فرمایا۔ اگرچہ
 سخت نشین دانی (نواب عمدۃ الامراء مدراسی) کا
 خطاب ایک بور یہ نشین "ولی" کا ارشاد ہے۔
 شاد کو ہوئی وہ دانی کے خطاب کو نہ ہوئی یہ
 بن ہاشمی تحریر فرماتے ہیں :-

امشان کا نام مدرسہ اعظم ہے۔ موصوف نے
 نام پر مدرسہ اعظم موسوم کیا تھا۔ اس کے لیے
 ذرایع چھوڑے۔ محمدن کالج سے موسوم اور
 ریہ ہے۔ اس مدرسے کے باعث مسلمانوں میں
 ہوا ہے

نڈیا کپنی کے انگریزوں کے سامنے دست سوال

کبھی دراز نہیں فرمایا حالانکہ عمدۃ الامراء کی عطا کردہ جاگیر ضبط ہو گئی تھی۔ ان کے بعد ان کے
 داماد مولوی علاء الدین کو ملک العلماء کا خطاب دے کر مدرسہ کلاں "بنایا گیا۔ اس
 مدرسہ میں سلطان العلماء مولوی عبدالرشید قطب العلماء مولوی عبدالواحد بن مولوی
 عبدالاعلیٰ، مولوی شہاب الدین فرزند محمد نصیر مرحوم، مولوی محمد حیات، مولانا حاجی امام
 مولوی سید مرتضیٰ، مولوی سید محمود، حاجی غلام دستگیر، مولوی سید محمد حسین وغیرہ،
 قرآن مجید، زبان عربی، فقہ و عقاید، ریاضی اور زبان فارسی کے علاوہ منطق اور
 تصوف کی تعلیم دیتے تھے۔

نواب عمدۃ الامراء کی وفات کے بعد انگریزوں نے مدرسہ کلاں کی طرف
 سے بے اعتنائی برتنی شروع کی، وہ کسی نہ کسی بہانے سے مدرسہ کی بیخ کنی کر دینا چاہتے
 تھے تاکہ صوبہ کرناٹک میں عربی، فارسی کے علاوہ دینی تعلیم کے وسائل مفلوج ہو جائیں
 مگر اس بد نیتی اور شیطنت کو ختم کرنے کے لیے اللہ جل شانہ نے مدرسہ کے
 چپے چپے کے علماء صالحین، صوفیائے کرام اور اہل خیر کے دلوں میں عربی، فارسی
 اور دینی تعلیم کو فروغ دینے کا جذبہ موجزن کر دیا۔ چنانچہ امیر الشیخ الاسلام علامہ الامام
 مفتی رالملک، عظیم الدولہ، نواب محمد غوث خاں المتخلص بہ اعظم مدراسی بہادر شہادت
 جنگ نے مدرسہ میں علم و ادب کی ترقی کے لیے گرانقدر خدمات انجام دیں۔

انگریزوں کی ریشہ دوانیوں اور علی الخصوص گورنمنٹ ایجنٹ ڈاکٹر ایڈورڈ
 بالفور کی درپردہ دشمنی کی وجہ سے اس اسلامی درسگاہ مدرسہ اعظم کو حکومت وقت
 کی نئی تعلیمی پالیسی کو مجبوراً اختیار کرنا پڑا جس کی وجہ سے بعض اہل علم میں بددلی
 پیدا ہوئی اور انھوں نے مجلس نظام سے استعفا دیدیا۔ لیکن نواب اعظم نے اس

موم کر کے ۸۲۹ء میں اس کا نام مدرسہ اعظم رکھا
۷ سالانہ بارہ ہزار روپیے اپنی پینشن سے منظور
نواب عظیم الدولہ بہادر کی حویلی واقع چھپاک
سے بارہ ہزار روپیے کی رقم بڑی اہمیت رکھتی تھی
اردو زبان روانی سے بول لینے پر قادر تھے اس

مقرر میں مندرجہ ذیل الفاظ میں کیا ہے :
منایت و فیض رسائی سے تمہارے عالم بے غلی
اخراجات کے لیے ماہوار ایک ہزار روپیہ
بڑی مسروران جو حاضرین مجلس ہیں اس
ن میں جستجو کریں تو کسی بادشاہ کو نہ پاؤ گے
روپیہ کسی مدرسے کے لیے دیتا ہے پلے

عظم کو مجبوراً مدرسہ اعظم کے نصاب تعلیم میں جو
کرنا پڑا مگر اس کے باوجود مسلمان طلبہ کے لیے
اہم کتب کو پڑھنا لازمی اور نماز کی پابندی
دو سال ہی رائج رہا کیونکہ گورنمنٹ ایجنٹ
بہ کیے ہوئے تھا۔ وہ چاہتا تھا کہ مدرسہ اعظم
میں ملیں اور وہ انگریزی سرکار کے غلام بن کر
لم و ثمنی اعظم نامہ بحوالہ رد داد و محفل نقلیے

ہیں۔ بالغور دینی تعلیم کا شدید مخالفت تھا۔ اساتذہ کرام کو ملازمین کی حیثیت سے
گردانا اس کا شعار تھا، مدرسہ اعظم کی اس تشکیل و تجدید کے تین چار سال بعد ۱۸۵۵ء
میں نواب اعظم نے رحلت فرمائی۔ سر ولیم ہنٹر نے اپنی کتاب "ماد کو لیس آف ڈیلیوری"
میں ان پر ان کے اہل خاندان اور اہل دربار پر جو الزام لگائے ہیں ان کا ذکر بھی خلاف
ادب ہے، مولوی صفی الدین ناظر مذہبی کتب درسیہ جامعہ عثمانیہ وغیرہ نے انگریز
مورخین کی ان غلط بیانیوں کا مدلل جواب دیا ہے، ابتدا میں گورنمنٹ نے مدرسہ اعظم
کو اسی حال میں رکھا لیکن ایک سال کے بعد خاندان کرناٹک کے ایجنٹ نے روپیہ
کی کمی کا بہانہ یا عذر کر کے اس کو بند کر دینے کی رپورٹ گورنمنٹ کے پاس روانہ
کر دی مگر ناظم تعلیمات مسٹر اسٹینٹون نے اس رپورٹ کو مسترد کر دیا اور مدرسہ
اعظم کے جاری رکھنے کی پوزیشن کر کے مسلمانوں پر احسان کیا۔

بدقسمتی سے یکم مئی ۱۸۵۹ء کو مدرسہ اعظم "گورنمنٹ مدرسہ اعظم" یعنی سرکاری
مدرسہ بن کر رہ گیا، اس بارے میں پروفیسر محمد یوسف کوکن عمری مرحوم رقمطراز ہیں کہ:

"مدرسہ بلکہ ہندوستان بھر کے مسلمان علماء و فضلاء اور امراء میں سالانہ الملک
بہادر پہلے شخص ہیں جنہوں نے انگریزی تعلیم کی حمایت اور سرپرستی کی۔ انہوں
نے اس زمانے میں اس کی حمایت کی جب کہ سرسید احمد خاں مرحوم ابھی تک اس
میدان میں گامزن بھی نہیں ہوئے تھے پلے

جب مدرسہ اعظم محمدن کالج بنا تو ڈاکٹر اقبال کو اس کالج کے ایک عظیم الشان
جلسہ میں یہ اعتراض کرنا پڑا کہ :

سلہ خانوادہ قاضی بدرالدولہ ص ۵۳ -

اسلم طلبہ کو دیکھ کر مجھے اپنی طالب علمی کا زمانہ تو نہیں البتہ
 در یاد آگیا۔ جب کہ میں اسی طرح کالج میں اپنے طلبہ
 آج میں اپنے آپ کو حقیقی معنوں میں پندرہ سال پہلے کا
 خیالات سے بڑی خوشی ہوئی اور یہ آپ کی خوش قسمتی
 ہمدرد پرنسپل اور دیگر لائین اساتذہ موجود ہیں جس
 کہتے ہیں یہ

۱۸۷۲ء تک گورنمنٹ مدرسہ اعظم کی یہی حالت
 تعلیمات پر مشتمل ایک قانون بنایا گیا تھا جس کو فارسی اور
 پایہ کیا گیا، اس میں مدرسہ کی غرض و غایت یہ بتائی
 و مہذب بنایا جائے اور وہ علوم متفرقہ اور انگریزی
 سے واقفیت اور دنیوی ضروریات کی خاطر اس مدرسہ
 اہرام اور طلبہ کے لیے چھٹی کا دن جمعہ اور عیسائی استادوں
 تازہ پنجشنبہ کے دن مدرسہ کو نہیں جاتے تھے۔
 کے لیے ان کی عیدوں کے لیے مناسب چھٹیوں
 کے بعد گورنمنٹ نے مدرسہ اعظم کے دو اعلیٰ درجات
 یا۔ چنانچہ طلبہ مٹرک میں داخلہ کے لیے پریسیڈنسی
 ۱۹۲۰ء میں بھی بی، اے کی جماعت والے مشرقی
 کالج میں انگریزی تعلیم کے لیے جاتے تھے۔ مدلل

کاسہ ماہی رسالہ سفینہ جنوری ۱۹۲۹ء سیاست نامہ کاجواب ص ۹

کلاس تک پہنچانے سے مدرسہ اعظم کے طلبہ کی تعداد گھٹتی چلی گئی لہذا حکومت برطانیہ
 نے ۱۸۸۲ء میں پریسیڈنسی کالج سے مٹرکیو لیشن کی دو جماعتوں کو نکال کر پھر مدرسہ
 اعظم ہی ختم کر دیا۔

مدرسہ اعظم کی عداوت کے لیے غیر معمولی لیاقت کے حامل دانشور جناب
 محمد اعظم صاحب بہادر بی، اے مرحوم کو مامور کیا گیا اور علوم شریعیہ کے فضلاء کی بجائے
 مدراس یونیورسٹی کے سند یافتہ حضرات کا تقرر درس و تدریس کے لیے کیا جانے لگا۔
 جن میں خواجہ خانی صاحب بی، اے، مولوی مولانا احمد حسین صاحب بی، اے۔ یس محمد
 حسین صاحب بی، اے کے علاوہ شمس العلماء مولوی مسیح حسن رضا صاحب مدرس فارسی
 میرطاہر علی صاحب، مولوی محمد شہاب الدین صاحب، غلام حسین صاحب، منشی محمد
 عبدالرحمن صاحب صدیقی قادری المتخلص بہ مسرور صدیقی اور سید شاہ ابوالحسن صاحب
 وغیرہ قابل ذکر ہیں، ابتداء میں ہندو مدرسین اور ان کے بعد محمد مخدوم کا تقرر ہوا۔
 فنون لطیفہ میں ڈرامنگ کی تعلیم لازمی تھی جس کے لیے محمد ادریس ٹی جلال الدین صاحب
 اور قادر شریف صاحب مامور ہوئے پھر بعد میں شعبہ میں تراب خاں صاحب اور
 غلام دستگیر صاحب درس دینے لگے تھے۔

مدرسہ اعظم کا خراب ماحول | رفتہ رفتہ عداوت کے لیے انگریزوں کا تقرر عمل میں آیا
 جن میں فاولر، کوہس، بورجو اسکات، انس قابل ذکر ہیں، ان تبدیلیوں نے مدرسہ
 اعظم کے کردار کو داغدار کر دیا، مٹرکیو لیشن کے نتائج خراب ہونے لگے، طلبہ کی تعداد
 میں کمی واقع ہو گئی، درس و تدریس کی حالت اب سے بدتر ہو گئی اور اس کا ماحول بھی
 گندہ ہو گیا، اطراف و اکناف میں ادبائش، جاہل اور آوارہ نمش لوگ آباد تھے۔

تقریب کی وجہ سے لوگوں کی ریل پیل رہتی، مغلظات اور گالم گلوچ
موم اور اخلاق بگڑنے لگے، درزش، کرکٹ، فٹ بال اور کھیل کود
میدان تھا اور نہ باشعور طلبہ کی علمی، فکری اور ذہنی نشوونما کو فروغ
تھا، ہمدردان قوم، مدیران رسائل، بورڈ آف محمدان ایجوکیشن
شن نے مدرسہ اعظم کے کردار کی بحالی اور اسے دوسرے پُر نفا
منتقل کرنے کے لیے بڑی جدوجہد کی مگر گورنمنٹ دس سال تک
اور ناظم تعلیمات مدرسہ کو منتقل کیے جانے کے جھوٹے وعدے
طلبہ کے والدین کے دل ٹوٹتے چلے گئے بالآخر ۱۸۹۲ء میں
ت نے آنریبل کرول آئی ٹی سی ایس کا دامن پکڑا جو بورڈ
تھے۔ انکی سفارش کارگر ہوئی۔

۱۹۰۱ء میں آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کا اجلاس عبدالعزیز
بادشاہ صاحب کے باغ "اسپرنگ گارڈن" مونت روڈ میں
مدرسہ اعظم کی تجدید و تشکیل کے لیے جن دانشوروں اور مذہب
نے پُر جوش تقریریں کیں، ان میں سے بعض کے نام یہ ہیں:-
صاحب بی، اے بی ایل (۲) نواب محسن الملک بہادر (۳)
پرنسپل (۴) سر تھیوڈور مارین پرنسپل علی گڑھ کالج وغیرہ۔

نے فرمایا: "جبائے اس کے کہ علیحدہ کالج بنا دینا مناسب ہے
مدرسہ اعظم کی اصلاح کرو اور ترقی دے کر اسی کو محمدن کالج
نقاد مدیر "observer" لاہور نے مسلمانوں کو اس

بات کی طرف توجہ دلائی کہ وہ اپنا کام خود کرنے کے لیے تیار ہو جائیں۔ سر تھیوڈور مارین
پرنسپل علی گڑھ کالج نے کہا کہ مسلمانوں کی بورڈنگ کے لیے سرکاری ملازم، انگریز پرنسپل
موزوں اور مفید نہیں ہو سکتا، کیونکہ اس میں مذہبی تعلیم اور مذہبی احکام کی پابندی
کا انتظام ضروری ہے جس کو کوئی انگریز یا ہندو ایسے قابل طریقہ سے کر نہیں سکتا۔
جس طرح ایک مسلمان کر سکتا ہے۔

مدرسہ اعظم کے لیے عمدہ | ہنری ایکسینسی لارڈ متعل صاحب بہادر گورنر مدراس بھی کانفرنس
باغ کی خریداری کے اجلاس میں رونق افروز تھے، انھوں نے نواب محسن الملک
بہادر مرحوم کے شکریہ کے جواب میں یہ خوش آئند اعلان فرمایا کہ "مدرسہ اعظم کے لیے
عمدہ باغ کی خریداری عمل میں آئے گی"۔ اس پٹا ٹرکانفرنس کا شرہ یہ نکلا کہ مدرسہ اعظم
کو عمدہ باغ میں منتقل کیا گیا۔ میر سلطان محی الدین صاحب بہادر بیرسٹراٹ لا کے
ذریعہ عمدہ باغ کی خوشامدنگ اور اس کا وسیع و عریض احاطہ ایک لاکھ روپیہ
میں ساہوکار دیوان بہادر لارڈ مکشن داس بال مکنداس سے خریدا گیا۔ یہاں اس
بات کا ذکر ضروری ہے کہ اسی احاطہ میں ایک مدت تک نواب محمد غوث خاں اعظم
کی محل خاص خیر النساء بیگم فروکش رہ چکی تھیں اور انھوں نے یہیں میر محبوب علی خاں
جیے حلیل القدر بادشاہ دکن اور سر سید احمد خاں جیسے محسن قوم و ملت کی ہمان قرار
کی تھی۔ طویلہ (گھوڑوں کا اصطبل) توڑ کر مونت روڈ کے متصل (موجودہ کئی مورہ ہوٹل کے
روبرو) چالیس طلبہ کی رہائش کے لیے ایک ہاسٹل تعمیر کیا گیا۔ عمدہ باغ کے پہلو میں
صدر مدرس کی رہائش گاہ کے لیے دو وسیع دالان مع بالا خانہ بھی تعمیر کیے گئے، اسٹیل
خاں بہادر (ایجنٹ نواب صاحبہ) کے دیوان خانہ پر بالا خانہ تیار کیا گیا۔ جس میں

العلما وڈاکٹر عبدالحق مرحوم رہا کرتے تھے۔

آج کل جو میدان تنازعہ فیہ بنا ہوا ہے اور موجودہ گورنمنٹ طلبہ کے مخصوص پلے گراؤنڈ کو ہڑپ کرنا چاہتی ہے، پہلے کو کاٹ کر فٹ بال اور کرکٹ کھیلنے کے لیے کھلا میدان کو اور فوجی تعلیم کے لیے بھی سہولتیں فراہم کی گئیں فٹ بال طلبہ نے اس قدر کامیابی حاصل کی کہ چامپین کا تمغہ اس عمدہ اور پرفضا باغ میں درسہ اعظم کے منتقل کی سہولت ہوئی اور انھوں نے اسپورٹس میں بھی ترقی کی۔

ت اولڈ مدراس میں درج ہے کہ ۱۸۹۸ء کے سرور کو لاسنگا چٹی نامی کوئی ہندو تھا اور نواب بیگم صاحبہ سے رہتی تھیں۔ یہ بیان سراسر غلط ہے لغو ہے، رہنا انگریزوں کا شیوہ ہے، انھوں نے مسلمانوں کی ہتھیانے کے لیے ایسٹ انڈیا کمپنی قائم کرنے کی مانگی، بے چارے مسلمان حکمران ان کے داؤں میں

۱۹۵۹ء میں سرکار نے اہل خیر مسلمانوں کی اعانت سے احاطہ عمدہ باغ کے وسط میں نور مسیحی تعمیر کرائی اور بعد اس میں مذہبی تعلیم کا بندوبست بھی کیا۔ درسہ کی بذا فرس کے بعد دیگر سے مقرر ہوئے۔ مختلف گورنروں نے

درسہ اعظم کا معائنہ کرنے کے بعد ایک بورڈ آف وزیٹرز قائم کیا جس کے صدر آنریبل نواب رضا خاں بہادر اور آنریبل خان بہادر محمد عزیز الدین حسینی صاحب بہادر آنریبل حبٹس عبدالرحیم صاحب بہادر رہے۔ آنریبل خان بہادر محمد عزیز الدین صاحب بہادر سی۔ آئی۔ ٹی نے درسہ اعظم میں کالج کی جماعتیں کھولنے کی کوشش کی جو کامیاب ہوئی۔

درسہ اعظم کے کالج کی شکل اختیار کرنے کی ابتدا

مسلمان طلبہ کی اعلیٰ تعلیم کی ضرورت پر قوم کے ہمدردوں نے جو تقریریں کیں اور مضامین لکھے وہ موثر اور کارآمد ثابت ہوئے اور اس کے وسائل و اسباب مہیا کرنے کے لیے گورنمنٹ بھی آمادہ ہوئی اور اس نے درسہ کے کارپردازوں کے مشورے سے یہ اعلان کیا کہ درسہ اعظم میں انٹر میڈیٹ کلاس کھولا جائے گا۔ الحمد للہ درسہ نے کالج کا معیار حاصل کر لیا۔ شروع شروع میں تقریباً ۹ طلبہ کا داخلہ انٹر میڈیٹ میں ہوا جن میں افضل العالی مولوی محمد عبدالحق بھی تھے جو آگے چل کر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے پروفیسر چانسلر اور گورنمنٹ آرٹس کالج کے پرنسپل اور دوسرے اعلیٰ عہدوں پر فائز ہوئے۔ اس وقت مسٹر ڈگلس کو انگریزی کا اور مولوی محمد نعیم الرحمن صاحب الزابادی کو عربی و فارسی کا پروفیسر مقرر کیا گیا اور سید عبدالقادر ایم اے ایل ٹی منطق کے لکچرر ہوئے۔

درسہ اعظم یا محمد ن کالج

خان بہادر محمد عبدالرحیم صاحب صدر مدرس تھے لیکن ناظم کو درسہ اعظم (یعنی کالج) کو مزید فروغ دینے اور اس کا معیار بلند کرنے کے لیے علی گڑھ کالج کے کسی پروفیسر کو صدر مدرس پر مامور کرنے کا خیال دامنگیر ہوا۔ لہذا مولوی محمد صاحب بہادر ایم اے ایل ایل بی (علیگ) مددگار پروفیسر انگلش لٹریچر دارالعلوم

اس کے لیے مدعو کیا گیا۔ نان کو آپریشن کے نازک
ڈگلس کی دوراندیشی نے مدرسہ اعظم (کالج) کو تباہ
س کے انٹر میڈیٹ سے بہتر نتیجہ مدراس کے کسی کالج

سپل کے عہدے پر فائز ہوئے تو اردو، فارسی اور
جماعت کا ا لحاق عمل میں آیا۔ ۱۹۲۲ء کے اواخر
رحمن صاحب ایم اے الہ آباد یونیورسٹی کالج میں
مدرسہ اعظم کے تعلیم یافتہ اور گریجویٹ افضل العلماء
فل آکسن) کا تقریر السنہ مشرقیہ کی پروفیسری پر
محمد نعیم الرحمن صاحب کی قائم کردہ اردو سوسائٹی
کی جانب سے علامہ سہر محمد اقبال کو مدراس مدعو کیا گیا
بائیٹ کا سہ ماہی رسالہ "سفینہ" اردو دنیا میں
جس کے مدیر اعلیٰ علامہ غضنفر حسین شاہ کرناٹکی
سفینہ کی مجلس ادارت میں حسب ذیل افراد شامل
پروفیسر عربی فارسی اردو (صدر) محمد عبد الجبار
نیچر رسالہ) رشید محمود متعلم بی اے اور رحیم احمد
بعد میں افضل العلماء اور گورنمنٹ آرٹس کالج یعنی
بی فارسی اردو ہوئے۔

س کو ختم کر دینے کی بہت ساری کوششیں ہوئیں مگر

رائگاں گئیں لیجلیٹو کونسل نے مخالفین و معاندین کی تمام تجویزوں کو نظر انداز کر کے
محمدن کالج میں ۱۹۲۲ء میں بی اے کی جماعتوں میں تاریخ کے سکشن کا افتتاح کیا۔
رفتہ رفتہ کالج کی عمارت کے لیے بھی صورت نکل آئی، گورنمنٹ نے محمدن کالج کے
استحکام و استقلال کے لیے حکم نامہ جاری کر دیا اور ساتھ ہی منطق کے پروفیسر سید
عبد القادر اور تاریخ کے پروفیسر محمد قطب الدین کو مزید تعلیم کے لیے انگلستان بھیجے
جانے کی تجویز بھی منظور ہو گئی، حضرت علامہ بکرا العلوم کی دعا اور نواب اعظم صاحب
کی سعی پیہم، قوم دہلت کے ہمدردوں، خیر حضرات اور تاجروں کی سعی بلیغ سے مدرسہ
اعظم بفضلہ تعالیٰ آج تک محفوظ ہے، جہاں صرف S.S.L.C تک تعلیم جاری
ہے، محمدن کالج کا نام بدل کر حکومت نے گورنمنٹ آرٹس کالج کر دیا اور محمد کے
نام کو نعوذ باللہ نکال دیا، جس کی علمی ادبی اور ثقافتی خدمات کے لیے ایک اور تفصیلی
مضمون درکار ہے۔ یہاں صرف مدرسہ اعظم کی ابتداء و فروغ پر روشنی ڈالی گئی ہے،
مدرسہ اعظم کے قیام میں گورنمنٹ کی امداد و اعانت کا کوئی دخل نہیں تھا،
مسلمانوں کے فنڈ، کرناٹک کے نظما خاندان والا جاہی، شہزادگان آرکٹ اور اساتذہ
و طلبہ کی بدولت اسٹڈنٹ شائپ نے اس کو آج تک زندہ و پایندہ رکھا۔ یہ مدرسہ
تمام مسلمانوں کی محنت کا ثمرہ اور دعاؤں کا نتیجہ ہے، اس میں گورنمنٹ کا لفظ
خاندان والاجاہی کی گورنمنٹ کی نسبت سے آیا ہے۔ اس کے قیام کا مقصد مسلمان
بچوں کی تعلیم و تربیت ہے، اس لیے درس و تدریس کے علاوہ کسی اور دنیوی ضرورت
کے لیے اسے استعمال کرنا قانوناً و شرعاً جائز نہیں ہے، اسلاف کی اس مقدس امانت
کو محفوظ رکھنا صرف مسلمانوں بلکہ تمام مذاہب کے ماننے والوں کا فریضہ ہے، موجودہ

روشن۔ ریڈیو اسٹیشنوں پر باقاعدگی سے اردو کے پروگرام ہوتے ہیں۔ ان میں
 ملی۔ اردو سروس۔ اردو مجلس آل انڈیا ریڈیو نمایاں ہیں۔ آپ کو کتنے
 ملیں گے۔ کتنے ہندوؤں کو دور درشن پر اور ریڈیو اسٹیشنوں پر بلایا جاتا ہے
 ہے۔ اعداد و شمار جمع کر لیجے۔

دہلی اردو اکادمی کا مقدر پرچہ ہے۔ اس میں خطوط کا ایک سلسلہ
 ملانوں کی زبان ہے۔ یہ سلسلہ اس وقت بند ہوا جب میں نے ایڈیٹر کو
 کی زبان کبھی تھی ہی نہیں۔ زبان پر کسی کی اجارہ داری نہیں۔ زبان اسکی
 بیٹے پر کوئی پابندی نہیں ہے۔ یہ خط چھپا بھی تھا۔

ہو کے فروری ۱۹۷۱ء کے شمارہ میں "اردو۔ فارسی کے شیدائی ہندو"
 اردو مستند ہندوؤں کے نام درج ہیں۔ کتنے لوگ ہیں جو ان کا
 جب ذکر ہی نہیں ہوگا تو فکر کون کرے گا۔ یہ ایک سازش ہے۔
 لیے حاضر ملوں گا۔

سے بات یہیں ختم کرنے پر مجبور ہوں، میرا یہ خط شایع فرمائیں۔

نیاز مند : رام لعل ناٹھوی

میں اس وقت اردو کے جو چند ممتاز ہندو اہل قلم ہیں انکو نظر انداز نہیں کیا جاتا بلکہ
 نسبت سے فائدہ بھی پہنچ رہا ہے اور شہرت بھی ہو رہی ہے، انجن ترقی اردو ہند
 اد صاحب ہیں اس سے پہلے مالک رام صاحب تھے۔ اس سے پہلے اتر پردیش میں
 حیرت آچے ہم نام تھے، وہ اردو اکادمی کے فائز چیمبر
 ہندوؤں کی اردو فارسی خدمات مسلم ہیں اسکا اعتراف مسلمان نہ کریں تو وہ ان کی تنگ نظر
 ہندو اسے سیکھتے ہیں؟

اخبرک علیہ

مختلف مذاہب کی زیارت گاہوں میں ہندوؤں کا ایک مقدس تیرتھا سٹھان
 اچودھیا بھی ہے جو اب عقیدت مندوں سے زیادہ ہندوستانی سیاست دانوں
 کی توجہ کا مرکز ہے اردو در حاضر میں اس کی شہرت وہاں کے مندروں اور گھاٹوں سے زیادہ
 بابرہی مسجد کی وجہ سے ہے، بابرہی مسجد کا ظاہری وجود تو مٹا دیا گیا لیکن اس کا عکس
 و تصور ہر سنجیدہ و ذی ہوش ہندوستانی کے قلب و ذہن میں مرتسم ہے، گذشتہ
 دنوں ٹائمز آف انڈیا میں ایک اسکالر اور انڈین انسٹی ٹیوٹ آف دلڈ کلچر جسے
 تھیوسوفی مومنٹ بھی کہا جاتا ہے کے سکریٹری ریش چندر سرکار کا ایک مفصل
 انٹرویو شایع ہوا جس میں انھوں نے اچودھیا، رام چندر کی اصل جائے پیدائش
 اور ہندو مسلم منافرت کے اسباب پر گفتگو کی، انھوں نے تین اہم رامائٹوں یعنی
 بالیکی رامائن، تلمسی داس کی رام چرت مانس اور تامل رامائن کا مطالعہ اصل زبانوں
 میں کیا ہے ان کا کہنا ہے کہ "ان رامائٹوں کو پڑھنے کے بعد ذہن ماہ و سنہ کے
 اعداد و شمار میں گم ہو کر رہ جاتا ہے، مثلاً آج کا دور کلچرل گے اور یہ پانچ ہزار
 سال قدیم ہندو جنتری کے مطابق ہے۔ اس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ یہ موافق نجوم
 کے لحاظ سے بالکل درست ہے، گو ماہرین آثار قدیمہ کے خیال میں یہ محض فرضی حساب
 ہے، لیکن اس خیال کو اس لیے تسلیم نہیں کیا جاتا کہ یہ خیال ذہن میں جاگزیں ہے"

سے پہلے دوا پر یا ایک تھا جس کا اختتام مہابھارت کی جنگ اور شری پر ہوا، دوا پر یا ایک ... ۴۲، ۸۰ برسوں پر محیط تھا، کلنگ کا ۴۲ برس کا ہے، دوا پر یا ایک سے پہلے تیترا یک تھا، اسی یک کے لحاظ سے اگر تریا یک کے بالکل ادا ختم میں رام جی تھے تو کے مطابق اس عہد کو گزروے ۹ لاکھ سال ہوئے، ایسی صورت میں نوع کے ثبوت میں آثار و قرائن کیسے پیش کیے جاسکتے ہیں، مراجع کتب دھیا دریائے سر جو کے کنارے تھی، یہاں اس کی ضمانت نہیں کہ اس کا نام تھا کیونکہ ایو دھیا کا مطلب ہے ”حملہ سے محفوظ“ اور یہ کہ کی راجدھانی کا نام ہو سکتا ہے، رام کی اصل جائے پیدائش کے ایک خاص کمرہ میں بتائی جاتی ہے، لیکن کسی کتاب میں اس کا کوئی تاریخی شواہد کو نظر انداز کر کے جذبات و میلانات کو دلیل بنانے کا سرکار نے کہا کہ ”جذبات کا لحاظ پسندیدہ امر ہے لیکن کسی تاریخی حقائق کے لیے محض جذبات کو دلیل نہیں بنایا جاسکتا، ہندو مسلم منافرت میں اس کو غیر ملکی حملہ اور بھنا ہے عوام کے ذہن میں خلافت بغداد کا ترقی یافتہ تمدن اور کی داستانوں کے بجائے چنگیز و تیمور کی خوفناک تصویریں ہیں، مغل حکمرانوں کو خلافت کی حیثیت دی گئی، ششکینی اور مندروں کی تاراجی کے جو بھی وقتی محرکات تھے سرور دی ہے در نہ یہ عمل ہمیں کتنا تک پیچھے لے جائیگا؟ پھر یہ آوازیں بھی بلند دوا ویدوں کو محکوم بنا کر بتیوں سے بے دخل کیا تھا، اس لیے مکانات عمل کا ی ہو، اتنے طویل عرصہ کے بعد اب یوپی کے کمزور مسلمانوں کے خلاف انتقام میں“

مطبوعات جدیدہ

اردو شاعری میں نعت (جلد دوم) از جناب ڈاکٹر محمد امجد علی آزاد

نیچ پوری، متوسط تقطیع، کاغذ اور کتابت و طباعت معمولی، جلد مع گرد پوش، صفحات ۳۴۳، قیمت ۸۰ روپیے، پتہ: نسیم بک ڈپو، ۲۵، جی بی مارگ، لکھنؤ ۲۰۰۱۸۔

اردو میں نعتیہ شاعری کی تاریخ پر کتابوں اور مضامین کا عمدہ ذخیرہ موجود ہے، زیر نظر کتاب بھی ادب عالیہ کے اسی پاکیزہ سلسلہ کی ایک کڑی ہے، اس میں مولانا حالی سے زیت غوری تک اہم شعراء کی نعت گوئی کا جائزہ لیا گیا ہے نیز اردو کے غیر مسلم نعت گو شعراء پر علاحدہ باب میں بحث کی گئی ہے، لایق مولف نے دگ دید، اتھروید اور بودھ مت کی مذہبی کتابوں میں ظہور قدسی کی پیشین گوئیوں کا دلچسپ نتیجہ مطالعہ بھی پیش کیا ہے، ان کی محنت کا اندازہ اس سے بھی ہوتا ہے کہ انھوں نے اردو شاعری کی مختلف اصناف مثلاً ثنوی، قصیدہ، مرثیہ، قطعہ، رباعی، سلام، نظم اور غزل کے علاوہ اس کی مختلف ہیئتوں جیسے ترجیع بند، مثلث، مخمس، مسدس، مستزاد وغیرہ نیز گیت، ترانہ، ٹھری اور دادرہ اصناف موسیقی میں نعت کے اثرات کی نشاندہی کی ہے، آخری باب میں نعت کی اہمیت اور اردو ادب میں اس کے مقام پر بھی سیر حاصل گفتگو کرتے ہوئے بجا طور پر لکھا ہے کہ ”اگر کوئی شخص صرف ایک صنف سے شعرو شاعری کے تمام اشکال و ہیئت سے آگاہی چاہتا ہو تو اس کو

ت نعت سے حاصل ہو سکتی ہے۔ لائق مولف کی محنت اور تلاش و
البتہ ان کی بعض باتوں میں تضاد کا احساس ہوتا ہے مثلاً ایک جگہ
س میں قنوطیت اور ایک قسم کا ٹھہراؤ ہے، لیکن دوسری جگہ وہ
س میں حالی کے ہر مصرعے میں ایک جوش اور دلولہ ہے، تحریر میں
دی ہے جیسے ”ظلم و استبداد کو مستاصل کر دیا“ ”نعت میں منطقت
ملا حیت ہے“ کتابت کی غلطیاں بے شمار ہیں، مسلک الختام
یدہ پاک کے سید پاک چند مثالیں ہیں، اقبال سہیل کا ذکر ہے
و بی سرخی نہیں، عبد الحمید عدم کی ذیلی سرخی ہے لیکن ذکر نادرش

مات ادارہ ادبیات اردو (جلد ششم) مرتبین جناب

ذیلی داکٹر محمد علی آثر، بڑی تقطیع، کاغذ کتابت و طباعت بہتر

قیمت ۳ روپے، پتہ: ادارہ ادبیات اردو ایوان اردو

روا آباد اے پی ۴۰۰۰۵۔

اہم کتب خانوں میں ادارہ ادبیات اردو کا کتب خانہ اپنے
جہ سے نمایاں ہے ان مخطوطات کی فہرست پانچ جلدوں میں
شایع ہوئی تھیں۔ زیر نظر چھٹی جلد سلسلہ میں شایع ہوئی
ہے، اس میں گذشتہ پانچ جلدوں کے مخطوطات کی اجمالی
زیر ڈھائی سو مخطوطات کا تعارف سلیقہ اور خوبی سے کرایا
تعارف خاصا مفصل ہے، ان مخطوطات میں کچھ نسخے قدیم ہیں۔

اور شاید ابھی تک طبع نہیں ہو سکے ہیں جیسے کتاب التکلیل فی بیان التنزیل، فن تجوید
میں ۲۸ صفحات کے اس رسالہ کی تاریخ کتابت ۱۲۵۲ھ ہے، حافظ میر شجاع الدین
کی تفسیر پارہ عم مکتوبہ ۱۲۴۳ھ زیادہ قدیم نہیں تاہم اس کے اختتام کی عبارت
دلچسپ ہے لکھتے ہیں کہ ”تفسیر حسینی میں لکھے ہیں کہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف شروع
کیا ”ب“ سے اور ختم کیا ”س“ یعنی بس مومنوں کو جو کچھ کہ اس میں ہے ایک
جگہ عربی مخطوطات میں بہار الدین الآلی کے رسالہ ”نان و حلوة“ کا بھی ذکر ہے؟

اجود دھیا کے اسلامی آثار از جناب مولانا حبیب الرحمن قاسمی

متوسط تقطیع، کاغذ اور کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۲۰۰، قیمت درج

نہیں، پتہ: شیخ الہند کا ڈمی، دارالعلوم دیوبند، یو پی۔

دوسرے ہندوستانی مذاہب کی اہم شخصیات کی طرح مسلمان علماء و صوفیہ
بھی اجود دھیا کی سر زمین کی خاک کا پیوند ہیں، اسی لیے اس کو بدینۃ الاولیاء بھی کہا
گیا ہے، فاضل مولف نے اس شہر ادلیار کے بعض علماء و مشائخ کے حالات اور
یہاں کے آثار اور مساجد و مقابر کا عمدہ جائزہ لیا ہے، مساجد کے ذکر میں مسجد
اللہ جانی گھاٹ اور مسجد امیر الدولہ کا ذکر ہے، لیکن بڑا حصہ باری مسجد کی
تاریخ پر ہے جس میں خصوصیت سے دکھایا ہے کہ مسجد مندر کوڑ کر نہیں بنائی گئی
ہے۔ اکیس اہم مقبروں میں حضرت شیت کے مزار کی بھی تفصیلات ہیں، معلوم
نہیں یہ کس حد تک مستند ہے۔ شروع میں اجود دھیا کی قدامت اور مذہبی حیثیت
پر بھی معلومات ہیں۔

تاریخ کھگڑا، کھگڑا میلہ اور راجگان کھگڑا از جناب اکمل یزدانی جانی

سلسلہ سیر الصحابہ

حصہ اول (خلفائے راشدین) حاجی معین الدین ندوی: اس میں خلفائے راشدین کے ذاتی حالات و فضائل، مذہبی اور سیاسی کارناموں اور فتوحات کا بیان ہے۔ ۳۰/

حصہ دوم (مہاجرین - اول) حاجی معین الدین ندوی: اس میں حضرات عشرہ مبشرہ، اکابرین ہاشم درویش اور فتح مکہ سے پہلے اسلام لانے والے صحابہ کرامؓ کے حالات اور ان کے فضائل کا بیان پر ۲۵/

حصہ سوم (مہاجرین دوم) شاہ معین الدین احمد ندوی: اس میں بقیہ مہاجرین کرامؓ کے حالات و فضائل بیان کیے گئے ہیں۔

حصہ چہارم (سیر الانصار اول) سعید انصاری: اس میں انصار کرامؓ کی مستند سوانح عمری کے فضائل و کمالات مستند ذرائع پر ترتیب حروف، تصحیح لکھے گئے ہیں۔ ۳۵/

حصہ پنجم (سیر الانصار دوم) سعید انصاری: اس میں بقیہ انصار کرامؓ کے حالات و فضائل درج ہیں۔ ۳۵/

حصہ ششم (سیر الانصار دوم) سعید انصاری: اس میں چار اہم صحابہ کرامؓ، حضرات حنین، امیر مہاجرین و حضرت عبداللہ ابن زبیرؓ کے حالات، ان کے مجاہدات اور باہمی سیاسی اختلافات بشمول واقعہ ۳۵/ درج ہیں۔

حصہ ہفتم (اصغر صحابہ) شاہ معین الدین احمد ندوی: اس میں ان صحابہ کرامؓ کا ذکر ہے جو فتح مکہ کے بعد مشرف بہ اسلام ہوئے یا اس سے پہلے اسلام لائے تھے مگر شرف ہجرت سے محروم رہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں کس نہ تھے۔ ۳۰/

حصہ ہشتم (سیر الصحابیات) سعید انصاری: اس میں آنحضرتؐ کی ازواج مطہرات و بنات طاہرات اور عام صحابیات کی سوانح حیات اور ان کے علمی اور اخلاقی کارنامے درج ہیں۔ ۲۵/

حصہ نہم (اسوۃ صحابہ اول) عبدالسلام ندوی: اس میں صحابہ کرامؓ کے عقائد، عبادات، اخلاق اور معاشرت کی صحیح تصویر پیش کی گئی ہے۔ ۳۰/

حصہ دہم (اسوۃ صحابہ دوم) عبدالسلام ندوی: اس میں صحابہ کرامؓ کے سیاسی، انتظامی اور علمی کارناموں کی تفصیل دی گئی ہے۔ ۳۵/

حصہ یازدہم (اسوۃ صحابیات) عبدالسلام ندوی: اس میں صحابیات کے مذہبی، اخلاقی اور علمی کارناموں کی کجکار دی گئی ہے۔ ۱۵/

صفحات ۵۲ قیمت درج نہیں، پتہ: سلیمان اکیڈمی، بہادر گنج، پورنیہ، بہار۔
کھگڑا، بہار کے ضلع پورنیہ کے شمال مشرق میں ایک چھوٹی سی مسلم ریاست تھی، بہاولوں کے عہد میں نوابان کھگڑا کے مورث اعلیٰ سید خاں ترمذی کو یہ جاگیر عطا ہوئی تھی، بعد میں یہاں کے حوصلہ مند نوابوں خصوصاً نواب سید عطا حسین نے اپنی فیاضی اور علم پروری سے ریاست کو مزید نیک نامی اور شہرت دی، انھوں نے متعدد علماء خصوصاً حافظ حدیث مولانا قادر بخش سہسرامی شاگرد مولانا عبدالحیٰ مرنگی جلی سے کئی عمدہ کتابیں لکھوائیں، لائق مولف نے ان کتابوں کا ذکر کیا ہے نیز راجگان کھگڑا کی رداداری اور عوام دوستی کی داستان بھی سنائی ہے انھوں نے ہاں کے مشہور میلہ اور مشاعرہ کی تفصیلات بھی دی ہیں، قدیم کھگڑا کی تاریخی دگواروں اور وہاں کے چند صوفیہ کا بھی ذکر ہے۔ اس مختصر کتاب میں عظمتِ رفتہ نقوش درسِ عبرت ہیں۔

رسائل مسیح الملک، حکیم محمد اجل خاں مرحوم، ترجمہ از جناب ڈاکٹر محمد رفیع الاسلام

ندوی، قیمت ۳۵ روپیہ، مصنف کے پتہ اجل خاں طبعی کا، مسلم یونیورسٹی علیگڑھ، محل کجاکتی

مسیح الملک حکیم اجل خاں دہلوی کا نام نیک ان کی غیر معمولی طبیعت اور قوم و ملت مسائل کی مسیحائی و گمراہ کشائی کی بنا پر آج بھی زندہ ہے اور دودھ فارسی کے علاوہ عربی میں تحریر فرمایا کہ ملکہ بھی انہیں دو بیعت ہوا تھا، عربی زبان میں انھوں نے شاعری بھی کی اور ان کا عربی کلام بوجہ و غیر مطبوعہ شکل میں موجود ہے زیر نظر کتاب فن طب میں ان کے چند عربی رسائل کا ترجمہ ہے جو ابتدائی دور کی یادگار ہیں مگر مباحث کے انتخاب اور طرز و اسلوب سے نچنگی صاف نمایاں ہے میں روانی اور صفائی ہے لیکن مصطلحات اور خالص فنی مباحث کی وجہ سے اس کتاب سے طلباء طب فائدہ اٹھا سکتے ہیں، شروحات میں جناب حکیم سید ظلال الرحمن کے قلم سے عالمانہ مقدمہ بھی ہے۔